

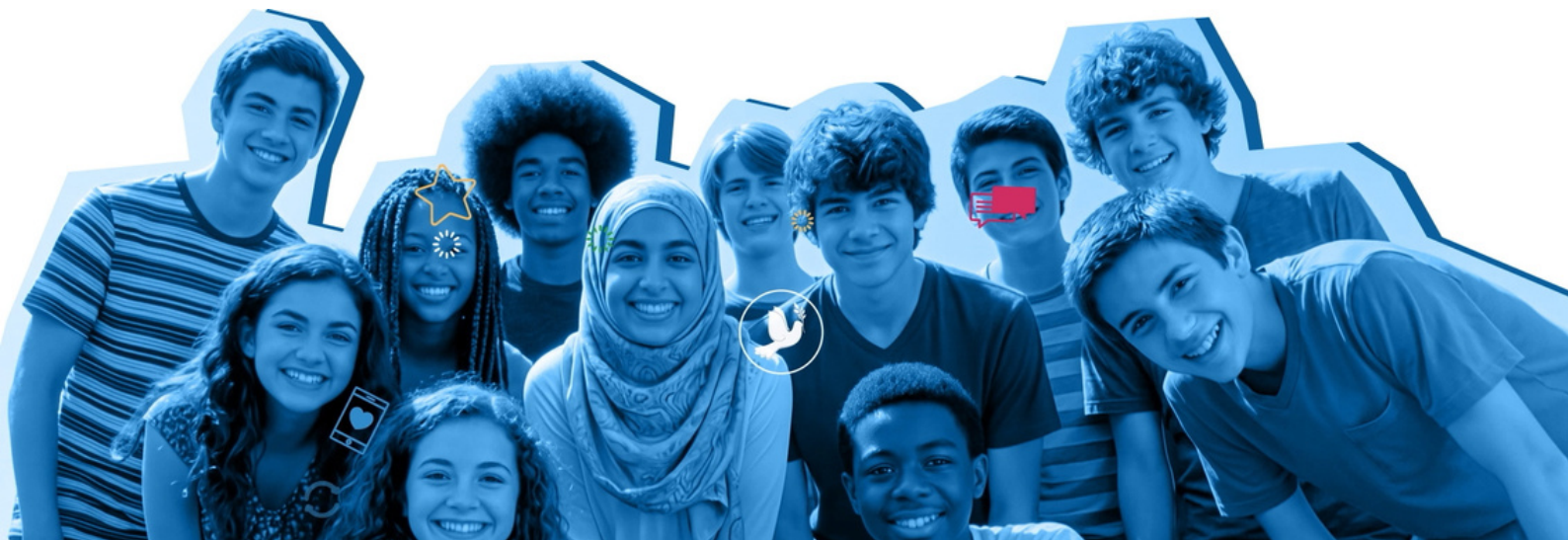


Situacións de aprendizaxe

Fagamos da paz algo viral

1 e 2 BAC





Fagamos da paz algo viral é unha proposta educativa desenvolvida por © ONGD SED 2026. Este material está baixo licencia Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0.

Elaborado por: comisión de ETCG de ONGD SED integrada por Ana Martín Bautista, Cristian Gómez Martín, Florencia Agustina Bulacio Vaira, Izaskun Adot Larumbe e Tania Díaz Basurdo, co apoio da coordinadora de proxectos, Ana Fernández Moya e Beatriz de la Banda Velázquez, membro da comisión permanente.

Revisión técnica por: Nuria Salvatierra Villada, Jesús Rojas Aguilar, Rocío Rodríguez Rueda, Esther Lechado Hurtado, Coral de la Camara García, Teresa Rodríguez Pérez de Ayala, Isabel de la Cruz Sierra, Agnola Soler Ortiz, Inmaculada LLacer Moreno Auriolos, M.^a del Carmen Millán Herrera, equipo docente do Colexio Marista de Sevilla.

Deseños de: Zootropo Studio.

Maquetación por: Victoria Daima, responsábel de Comunicación de ONGD SED.

SdA 1: “Fagamos da paz algo viral: Hackeando o odio”

Conexión co ODS

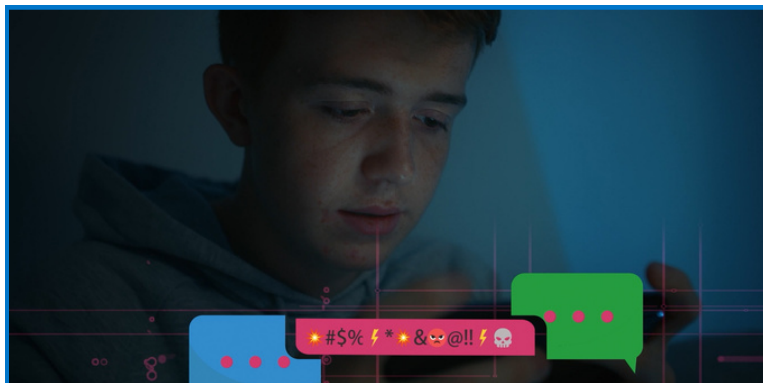


Xustifícase a necesidade de promover sociedades pacíficas e inclusivas ante un panorama de 37 conflitos armados mundiais e un aumento do 22% na mortalidade civil.

Contexto

Abordamos a "dixitalización da intolerancia" e a polarización en redes sociais que afecta ao 83% da mocidade española.

Fonte: [documento base da campaña](#)
“Fagamos da paz algo viral”



Obxectivos

As actividades recollidas nesta guía constitúen un conxunto de propostas para traballar os contidos da campaña. Os seus obxectivos son:

- Comprender como funcionan os algoritmos e as burbullas informativas: preténdese que a mocidade identifique como as redes sociais poden favorecer contidos que xeran indignación, medo ou confrontación, e que sexan capaces de recoñecer posibles prexuízos e dinámicas de polarización.
- Promover unha participación dixital máis ética, consciente e responsable: a actividade pretende que o alumnado non se limite a detectar o odio, senón que aprenda a responder de maneira firme, crítica e respectuosa (ferramentas da Comunicación Non Violenta), sen reproducir as dinámicas de confrontación que pretende combater.
- Capacitar ao alumnado para crear contranarrativas e contidos que promovan a paz: que os estudantes sexan capaces de elaborar mensaxes dende a ética do coidado e a CNV.

Elementos curriculares

Competencias clave:

- CCL (Competencia en Comunicación Lingüística): polo uso da Comunicación Non Violenta (CNV) e a contranarrativa dixital.
- CD (Competencia Dixital): identificación de nesgos de algoritmos e creación de contidos éticos en redes.
- CPSAA (Competencia Persoal, Social e de Aprender a Aprender): xestión pacífica de conflitos e autoavaliación do autocoidado.
- CC (Competencia Cidadá): comprensión do marco normativo e a realidade xeopolítica internacional.



Saberes básicos



- **Bloque teórico:** paz positiva (presenza de xustiza social) vs. Paz negativa (mera ausencia de guerra). A "Lupa da transformación" de Johan Galtung e John Paul Lederach (análise das causas estruturais do conflito).
- **Bloque normativo:** marco constitucional español e a LOPIVI (Lei Orgánica de protección integral á infancia e á adolescencia fronte á violencia).
- **Bloque dixital e de xénero:** funcionamento das burbullas de filtro (algoritmos). Intersección entre a fenda de xénero e a vulnerabilidade ante os conflitos.

Criterios de avaliación

- Capacidade do alumno para identificar nesgos algorítmicos e aplicar a Comunicación Non Violenta (CNV).

Secuencia de actividades



Propoñémosvos unha Situación de Aprendizaxe con tres fases para poder traballar en días clave como a xornada SED, o Día Escolar da Non Violencia (30 de xaneiro), o Día da Internet Segura (09 de febreiro) ou outro momento do curso.

Activación

Partimos do **vídeo** "Fagamos da Paz algo Viral" para reflexionar desde a propia realidade do alumnado.

A máquina do odio

Análise de como os algoritmos premian a confrontación e como podemos participar desde un enfoque de CNV.

Análise

Aplicación

Hackers da Paz: creación do produto final

Convídase ao alumnado a pasar á acción a través da elaboración de infografías, vídeos curtos, etc.

Fase A: activación

Obxectivo: reflexionar sobre o noso consumo de información en redes sociais.

Recursos:

- Proxector (para pasar o vídeo na clase).
- Ficha de traballo individual.

Actividade

Logo de proxectar o vídeo, o/a docente reparte a ficha de traballo a cada estudante para despois realizar un debate conxunto.

Preguntas guía para o debate:

Que temas consumimos? (choiva de temas segundo a participación do alumnado) E logo unha contrapregunta: Que temas están ausentes? Introduce o concepto de algoritmo de recomendación e burbulla informativa.

Como é a ollada sobre estes temas? (anótanse os enfoques compartidos) E logo a contrapregunta tomando exemplos descritos: Que perspectivas están ausentes?

Como é a nosa participación na contorna dixital? (interactuamos compartindo, comentando ou reaccionando? seguimos de longo? denunciemos o contido?)



Ficha individual



Cando navegamos nas redes sociais, que tipo de temas nos chegan recorrentemente? Enumera o teu top 5 de temas de actualidade.	
Como son abordados estes temas nas plataformas? (desde unha ollada de odio ou desde unha ollada de paz)	
Que tipo de contidos nos preocupan ou angustian? Por que?	
Podemos identificar elementos comúns nestas mensaxes? (por exemplo: linguaxe sexista ou discriminatoria, estigmatización, xeneralización, etc.)	
Que comportamentos detectamos nos usuarios e usuarias ou comunidades arredor deses contidos?	
Como é a nosa participación fronte a iso?	

Fase B: análise

Obxectivo: comprender a conexión entre odio dixital e violencia no mundo real: como funcionan os algoritmos no condicionamento da nosa percepción sobre determinados temas e como isto repercute na nosa ollada cara a persoas concretas, colectivos concretos e/ou partes da sociedade na vida real.

Actividade

Investigar como os algoritmos de redes sociais premian o contido conflitivo (compartíndose un 70% máis rápido) e crean "burbullas informativas".

Consultar información en: [documento base da campaña.](#)

1.Actividade “A máquina do odio” (algoritmos e burbullas de filtro)

Núcleo Teórico-Práctico: Por que o odio é rendible? (25 min)

Explica de forma sinxela que as plataformas buscan reter a nosa atención (engagement). As emocións que máis retención logran son a indignación, o medo e a rabia.

O algoritmo non ten moral nin ética, só busca reter á audiencia: se un contido xera comentarios e interaccións, compárteo segundo os intereses dos usuarios/as, sen importar se prexudica a determinado colectivo ou parte da sociedade, se promove emocións negativas na potencial audiencia ou aínda peor, se o contido é real ou é falso.

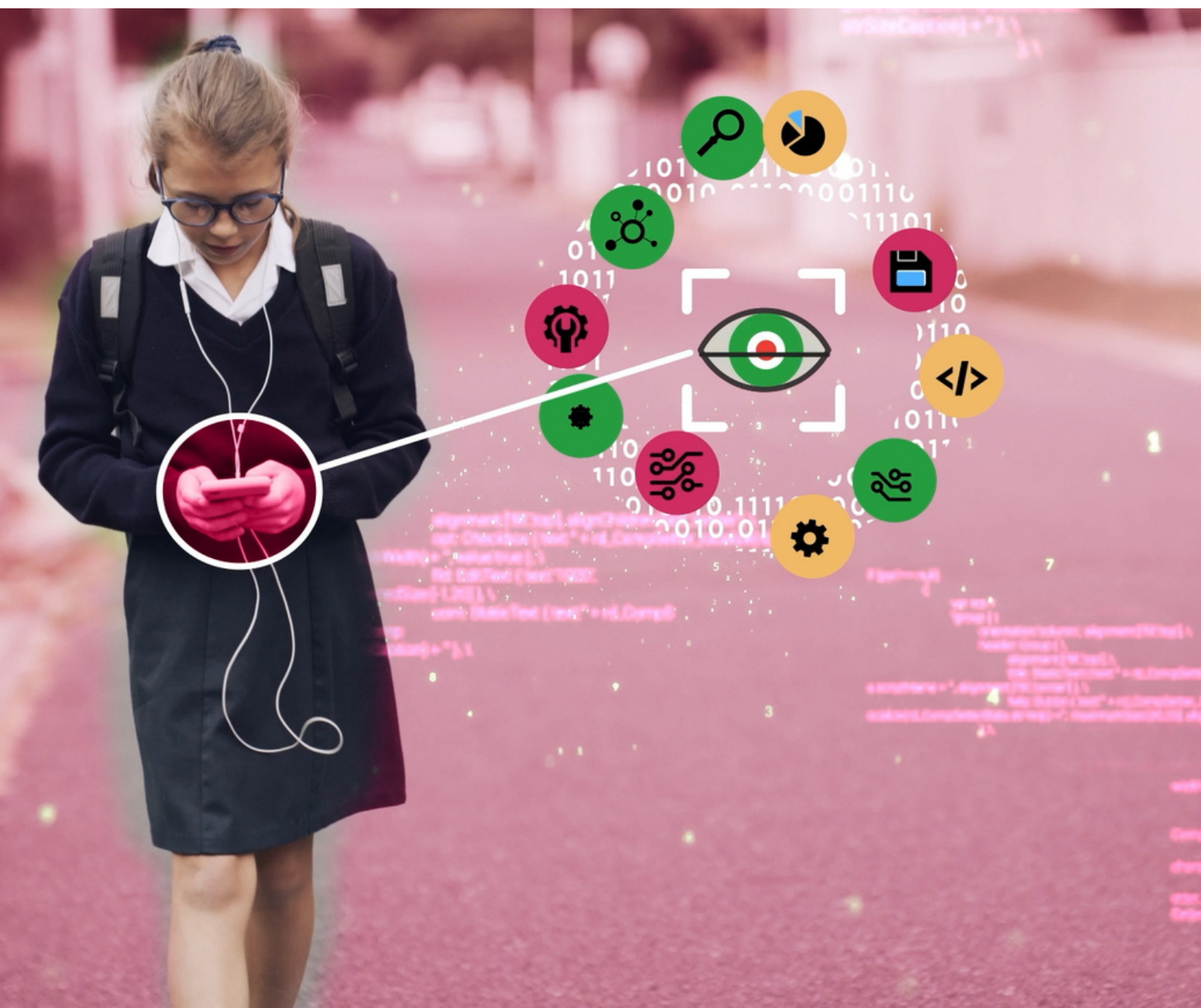
Por que o contido que máis prolifera é o que xera máis indignación?

Porque actualmente as persoas usuarias son propensas a comentar algo que dá rabia antes ca algo que lles faga sentir ben. A conduta dos e das prosumidores fai que o algoritmo premie os contidos que indignan. Por iso a participación das persoas é fundamental na viralización de contidos. Que prácticas poden axudarnos a viralizar a paz nas redes sociais?

Logo organiza ao alumnado en grupos para unha análise de nesgos: Os alumnos deben identificar que estratexias se usan para "enganchar": usa titulares alarmistas?, busca culpables?, deshumaniza a un colectivo?

Produto da sesión (15 min)

Entregable: cada equipo crea un breve esquema ou mapa visual que explique "O ciclo do clickbait de odio" (Estímulo indignante - Interacción do usuario - Premio do algoritmo - viralización).



Discurso de odio ou fake news?

SHARE

*Non parecen persoas
que teñan escapado
dunha guerra.*



*Cada vez que aparece unha noticia sobre
roubos, resulta que pertencen sempre ao
mesmo grupo. Ata cando vamos seguir
finxindo que non pasa nada? Hai colectivos
incompatibles coa nosa forma de vivir.*



*Os medios só amosan
unha parte da guerra
porque queren
manipularnos.*



*Cada vez que organizan actividades no
instituto para falar de diversidade, os
estudantes saen peor preparados. En vez
de ensinar materias importantes, só
queren impoñer unha forma de pensar.*



*Os refuxiados veñen
porque viven mellor
aquí ca no seu país.*



*Ese equipo ten xogadores
moi bos, pero moitos deles
non son realmente dese país.*



*Ese vídeo demostra o que
realmente pasou. Comparte
antes de que eliminen a
publicación!*



*Os refuxiados son un risco
para a nosa seguridade.*



*Xa non se pode dicir nada porque axiña
se ofenden. Algúns colectivos teñen
máis dereitos ca o resto. Son os
verdadeiros privilexiados.*



Ficha guía para o/a docente:



SHARE

Análise do caso 1 (ambos):

Discurso falso: supón que unha persoa refuxiada debe ter un aspecto determinado.

Discurso de odio: estigmatización e invisibilización da gravidade do conflito e as consecuencias sobre a poboación.

Análise do caso 2 (ambos):

Discurso falso: usa "sempre" sen evidencias. Presenta unha opinión como se fose un feito.

Discurso de odio: relaciona delincuencia con identidade. Incita á rabia e indignación. Produce fragmentación.

Análise do caso 3 (discurso falso):

desconfianza absoluta cara a toda a prensa. Se ben historicamente existen casos de noticias falsas / medios ao servizo do clickbait e primicias, isto non significa que poida xeneralizarse cara á profesión e/ou o papel dos medios nunha sociedade democrática. Convida a rexeitar calquera información verificada.

Análise do caso 4:

Discurso falso: presenta unha opinión como se fose unha verdade absoluta.

Discurso de odio: xera rexeitamento cara a unha parte da sociedade e convida á indignación. Plantexa un falso dilema ("ou diversidade ou educación").

Análise do caso 5 (discurso falso):

simplificación das causas do desprazamento. Invisibiliza guerras, persecucións ou violacións de dereitos humanos.

Análise do caso 6 (discurso de odio):

Estigmatización das persoas, incita á discriminación.

Análise do caso 7 (discurso falso): un vídeo illado pode estar descontextualizado. Non cita ningunha fonte. Linguaxe alarmista. Chamada inmediata a compartir.

Análise do caso 8 (discurso de odio): incita ao medo, deshumaniza.

Análise do caso 9 (discurso de odio):

presenta a un grupo como ameaza. Victimiza ao emisor. Busca indignación.

Ficha de análise	Discurso de odio, fake news ou ambos?	Que busca xerar?	A través de que elementos?	Que consecuencias tería compartir esta mensaxe?
Caso 1				
Caso 2				
Caso 3				
Caso 4				
Caso 5				
Caso 6				
Caso 7				
Caso 8				
Caso 9				

Fase C: acción

Obxectivo

- Practicar habilidades de paz (Comunicación Non Violenta) e crear contidos no marco da campaña "Fagamos da paz algo viral".
- Promover a participación cidadá responsábel e a incidencia social.

Parte 1: O Ximnasio da CNV

O modelo de Marshall Rosenberg (CNV) baséase en separar a avaliación do feito e expresar o que nos pasa de forma limpa.

Proxecta no encerado un comentario hostil típico de redes sociais (ex. "Es un ignorante de merda, non tes nin idea do que pasa no mundo, cala a boca").

Reto: pregunta á clase: que necesidade insatisfeita credes que hai detrás desa rabia? Explica que detrás de todo discurso de odio adoita haber medo, frustración ou necesidade de pertenza.

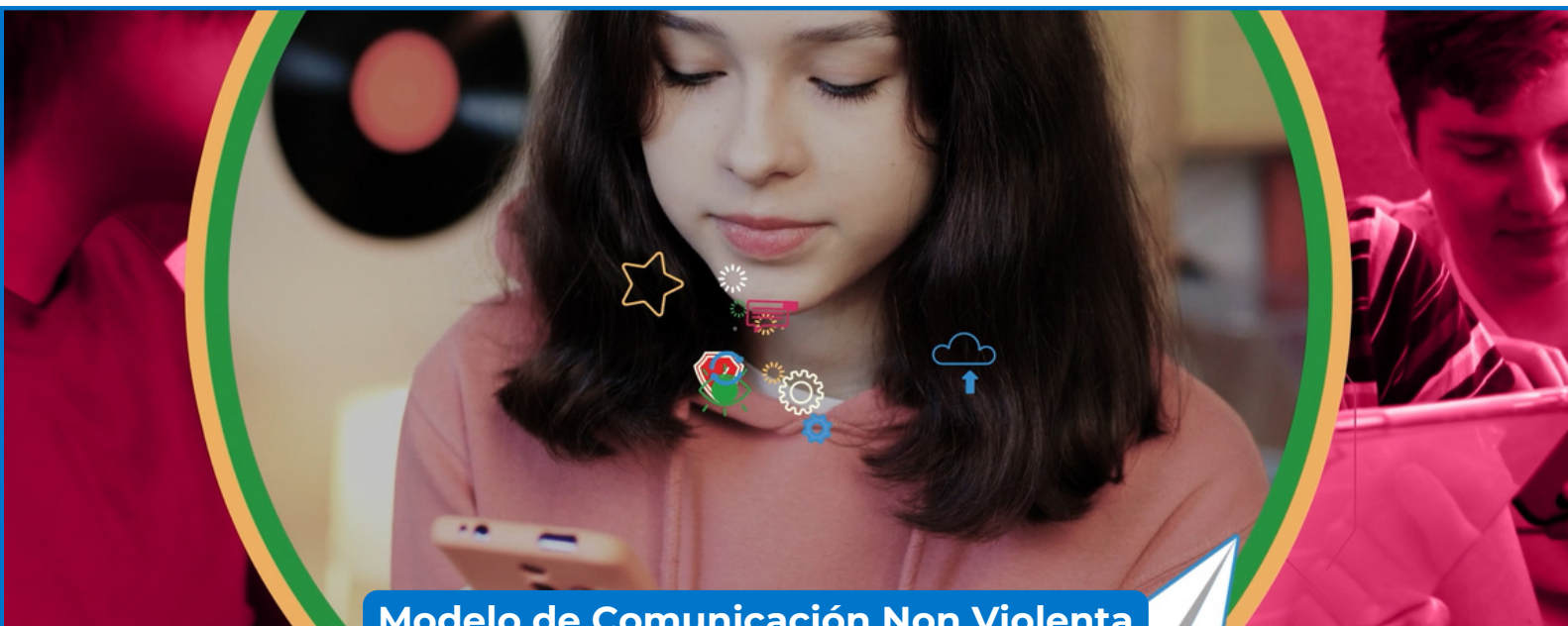
2. Núcleo práctico: os catro pasos da CNV (25 min)

Explica os catro compoñentes esenciais que o alumnado debe adestrar:

- Observación: describir os feitos puros e obxectivos, sen emitir xuízos nin etiquetas (ex. "Vín que respondiches ao meu comentario usando maiúsculas e palabras despectivas").
- Sentimento: expresar como nos fai sentir esa acción desde o "eu", sen culpar ao outro (ex. "Síntome frustrado e atacado").
- Necesidade: identificar a necesidade humana universal que non está cuberta (ex. "Porque preciso que nos comuniquemos con respecto e seguridade").
- Petición: formular unha acción concreta, viable e en positivo (ex. "Estarías disposto a debater sobre o dato do artigo sen usar insultos?").

Introduce o estudo de figuras históricas e contemporáneas con realidades culturais, xeográficas e de capacidades moi diversas (ver fichas Malala Yousafzai ou Nelson Mandela). Estes referentes demostran de forma tanxible que a construción da paz non é un concepto teórico elitista, senón un compromiso social accesible e realizable por calquera persoa, independentemente da súa orixe ou punto de partida.

Traballo en equipos: reparte a ficha con comentarios de odio simulados de redes sociais. Cada grupo debe reescribir a resposta aplicando estrictamente a fórmula dos 4 pasos.



Modelo de Comunicación Non Violenta



Ao momento de enfrontarte a un discurso de odio, debes deterte e pensar:

Que quere dicir este contido?
É información ou é opinión?
Esta mensaxe ataca ou estigmatiza a unha persoa ou grupo de persoas?



Non te quedes só cunha mirada, busca outras fontes:

De onde vén a mensaxe? Teño toda a información ou o contido está editado e só se amosa unha parte do relato? Existen outras opinións ao respecto?



Non compartas odio, viraliza mensaxes de paz:

Que contidos me interesan e aportan unha mirada positiva e crítica do mundo? Que mensaxes podoo construír para dar a coñecer a miña opinión, respectando a da outra persoa?

Como **participantes activos/as no contorno dixital e no mundo real**, ante unha mensaxe de odio debemos:

1 Describir o que ocorre (sen vulgar) e expresar como me fai sentir.

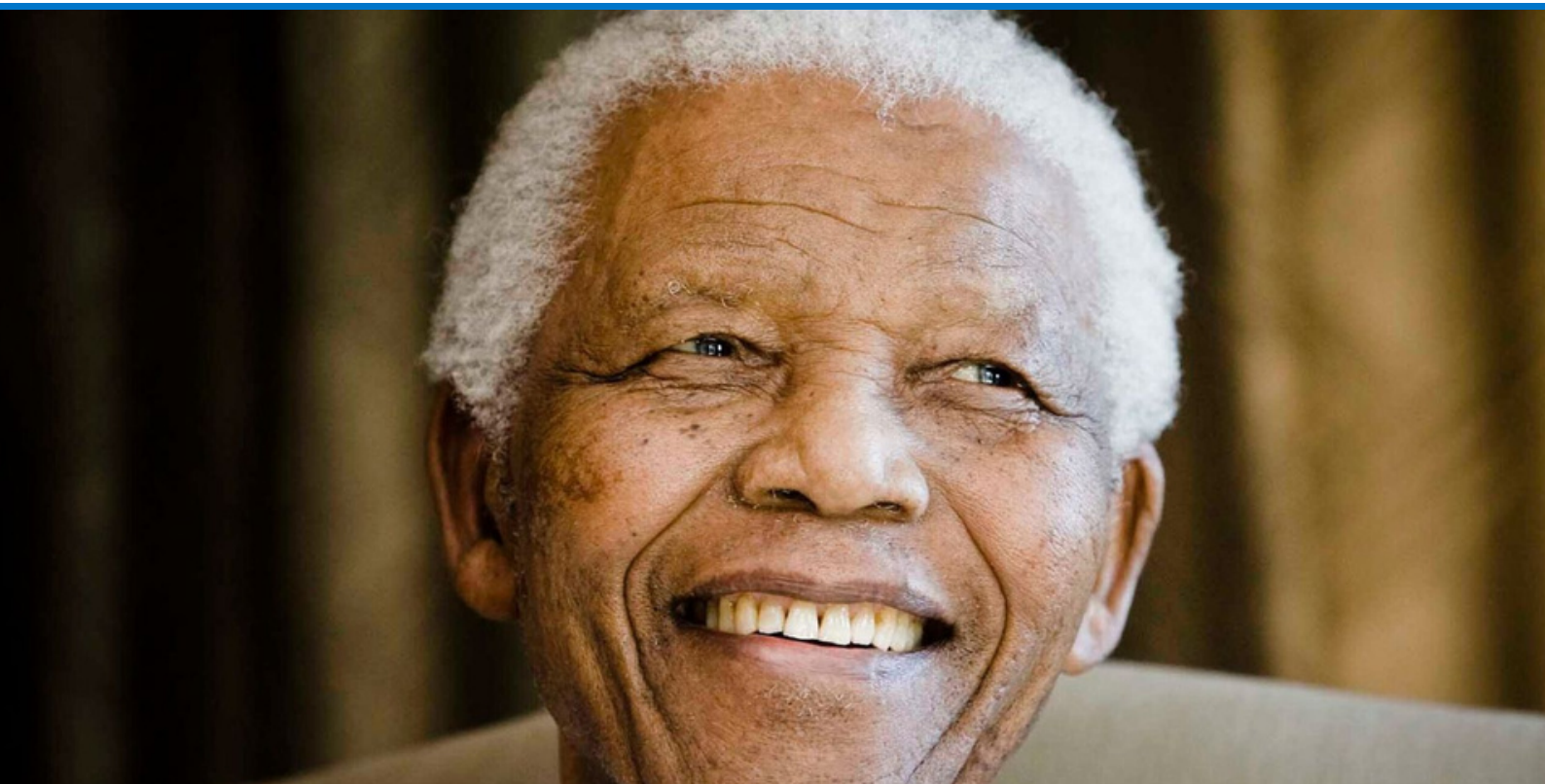
2 Identificar que é importante: o respecto, a igualdade, os dereitos de todos e todas, a diversidade de voces, o diálogo.

3 Propor alternativas e/ou peticións que promovan o respecto, unha convivencia pacífica, a diversidade de voces ante un mesmo tema e contornas inclusivas e seguras para todas as persoas.



Malala Yousafzai: A paz desde a mocidade, a identidade e a vulnerabilidade

- Enfoque inclusivo: o alumnado adoita percibir os grandes logros históricos como algo afastado. Malala personifica como unha adolescente, nun contexto de opresión extrema, sen recursos institucionais e sufrindo unha agresión física directa, ergue a súa voz utilizando a palabra como única ferramenta.
- Aplicación na aula: analízase o seu discurso ante a ONU. Utilízase para empoderar ao alumnado, demostrando que a idade, o xénero ou a procedencia xeográfica non son barreiras para exercer unha cidadanía activa. Conecta directamente coa idea das "Vacinas dixitais": responder con firmeza e paz fronte á hostilidade e a violencia.



Nelson Mandela: A paz desde a resiliencia e a xustiza restaurativa

- Enfoque inclusivo: Mandela ilustra a transformación do conflito ao longo de toda unha vida, demostrando que a paz non é a ausencia de tensións (paz negativa), senón a procura activa da xustiza e a reconciliación (paz positiva). A súa figura é clave para traballar con alumnos que confunden "mediación" con "debilidade" ou "submisión".
- Aplicación na aula: estúdase a súa política de reconciliación tras 27 anos de prisión, analizando como priorizou o diálogo e a reparación comunitaria en lugar da vinganza ou a cancelación do opresor. Isto serve como ancoraxe teórica para a "ética do coidado" na campaña do alumnado: aprender a desmontar o racismo e a segregación sen xerar novos discursos de odio ou dinámicas de exclusión.
- Con esta aproximación, o estudo dos referentes non é unha simple lectura de comprensión, senón unha estratexia de estado (andamiame) motivacional que demostra ao alumnado que calquera persoa, desde a súa propia realidade e diversidade, pode ser un axente activo de transformación pacífica.

Ficha modelo guiada:



Casos	Que vexo? (Feito) Como me fai sentir iso que vexo? (Emoción)	Que preciso?	Que podo pedir? Como o vou pedir? (Infografía, vídeo, etc.)
“Vaia panda de folgazáns e ignorantes! Non tedes nin idea do que é traballar, só sabedes queixarvos en internet. Xeración de cristal de merda.”			
“Vistes a foto que subiron? Dá moitísima vergoña. En serio, alguén debería dicirlles que deixen de facer o ridículo.”			
“Cancelación xa! Que aprendan que aquí non os queremos”			
“Non vos fiedes. Compartide isto para que todo o mundo saiba como son.”			

Parte 2: O produto final

O alumnado debe producir contidos dixitais (vídeos, fíos, infografías) que utilicen a "ética do coidado" para contrarrestar o discurso de odio e a cultura da cancelación.

Obxectivo: producir contidos dixitais que utilicen a "ética do coidado" como contranarrativa para frear a polarización, o discurso de odio e a cultura da cancelación nas redes sociais.

Metodoloxía: Aprendizaxe Baseada en Proxectos (ABP) e traballo cooperativo (roles de axencia de comunicación: guionista, deseñador/editor, documentalista, voceiro).

1. Elección da temática e a "Lupa de Lederach"

Os equipos elixen unha temática concreta sobre a que adoite verterse o odio ou a desinformación en redes (ex. racismo/migración, transfobia/LGTBIfobia, gordofobia, ou a estigmatización da mocidade). Utilizando a "lupa da transformación" de Lederach, deben identificar:

A superficie: Que insultos ou dinámicas de cancelación se ven nas pantallas?

A raíz estrutural: Que medos, prexuizos ou nesgos algorítmicos alimentan ese odio?

2. Aplicación da "Ética do Coidado"

Antes de deseñar, o equipo debe redactar o "Manifesto de Coidado" do seu contido. Para cumprir con este enfoque, o guión da súa publicación debe cumprir tres regras estritas: Humanizar, non sinalar: non se ataca nin se cancela ás persoas que iniciaron o odio; desmóntase o argumento de forma estrutural.

Validar a vulnerabilidade: amosar como afecta ese discurso a persoas reais (fomentando a empatía).

Ofrecer saída: a mensaxe non debe ser de confrontación ("somos mellores ca eles"), senón de convite á reflexión comunitaria ("coidarnos en redes é coidarnos na vida real").

3. Produción no formato elixido

Seguindo as pautas do DÚA, cada equipo elixe o formato onde mellor destaquen as súas habilidades:

- Opción A (Os Fíos da Paz): un fío argumental detallado (para plataformas como X ou Threads) que use datos contrastados e infografías para desmontar un bulo de odio de forma rigorosa e serena.
- Opción B (Vacinas dixitais): vídeos curtos (TikTok/Reels) que utilicen a Comunicación Non Violenta (CNV) para responder a comentarios hostís en redes sociais. Contido breve e directo que sirva como "antídoto" inmediato ante comentarios hostís.
- Opción C (Infografía de impacto): unha peza visual en Canva ou Genially que resuma o impacto psicolóxico do odio ou o tema elixido na mocidade e achegue pautas para navegar de forma segura.

Medidas de atención á diversidade

O deseño desta Situación de Aprendizaxe fundaméntase nun enfoque inclusivo de "bo trato" e "contorna segura", onde o erro non se penaliza, senón que se xestiona de forma construtiva como parte natural do proceso de aprendizaxe. Ao tratar temas de alta sensibilidade (como o discurso de odio, o acoso dixital ou os conflitos xeopolíticos), priorízase a estada (andamiame) afectiva e cognitiva para garantir que todo o alumnado se sinta protexido e celebrado na súa singularidade.

Para dar resposta á diversidade da aula de Bacharelato de forma sistemática, aplícanse as seguintes medidas baseadas nas pautas DÚA:

A. Múltiples formas de implicación

- Optimización da relevancia e o valor: conectar os contidos teóricos da paz positiva e a CNV directamente coas súas vivencias dixitais cotiás (redes sociais), o que incrementa o interese intrínseco do alumnado.
- Fomento da colaboración e a comunidade: as actividades de debate, os simulacros de mediación e a creación de contidos organízanse mediante aprendizaxe cooperativa con roles definidos. Isto permite que o alumnado con dificultades de interacción social (ex. alumnado con TEA ou timidez extrema) participe desde un rol adaptado ás súas fortalezas (como o de analista de datos ou deseñador gráfico).
- Contorna segura ante o erro: durante os obradoiros de Comunicación Non Violenta (CNV) e as simulacións de mediación, establécese a norma explícita de que "equivocarse na fórmula é o primeiro paso para aprendela". A aula convértese nun laboratorio libre de xuízos.



B. Múltiples formas de acción e expresión

Variedade nos produtos de avaliación: Na elaboración de contidos no marco da campaña "Fagamos da paz algo viral" rómprese o monopolio do exame escrito ou a exposición oral rixida. O alumnado pode elixir como expresar o aprendido segundo as súas capacidades e talentos:

- Expresión escrita: redacción de fíos argumentais en redes de texto.
- Expresión visual/artística: deseño de infografías, carteis ou recursos dixitais dinámicos.
- Expresión audiovisual e cinestésica: gravación de vídeos curtos (TikTok/Reels) ou dramatización na aula.
- Apoios graduados (andamiaxe): para os e as alumnas que presenten dificultades na estruturación lingüística, proporciónanse plantillas con estruturas gramaticais preestablecidas para a CNV ("Cando vexo [feito]... síntome [emoción]...").

C. Medidas específicas de adaptación

- Para alumnado con Altas Capacidades Intelectuais: proporáselles liderar a investigación técnica dos algoritmos de recomendación, profundando en como a intelixencia artificial e o machine learning modelan o comportamento social moderno.
- Para alumnado con TDAH ou dificultades de atención: frágmentanse as tarefas complexas da secuencia didáctica en micropasos con metas a curto prazo (ex. "Paso 1: elixir o comentario; Paso 2: detectar o feito; Paso 3: redactar a emoción"). As sesións alternan momentos de debate activo con traballo técnico en dispositivos para manter os niveis de estimulación.

5. Avaliación

A avaliación desta actividade non se centra unicamente na adquisición de coñecementos, senón especialmente na capacidade do alumnado para reflexionar sobre o seu propio comportamento, recoñecer a influencia do grupo nas súas decisións e tomar conciencia das consecuencias que as súas accións poden ter sobre outras persoas. Búscase favorecer o autoconhecimento, o pensamento crítico e a responsabilidade persoal, promovendo unha participación máis consciente, empática e respectuosa tanto nas contornas presenciais como dixitais.

5.1. Instrumentos de avaliación e cualificación

A cualificación global da SdA desgsase en tres grandes bloques que combinan a heteroavaliación 40% (docente), a coavaliación 30% (entre iguais) e a autoavaliación 30% (individual):

5.1.1. Avaliación (Portafolio dixital da campaña)

O portafolio dixital (situado en ferramentas como Google Sites, Padlet ou o caderno dixital do alumno) é a evidencia do progreso continuo. Non só recompila os produtos finais ("Vacinas dixitais" e infografías/vídeos), senón tamén as fases previas de investigación (mapas de conflitos de Sudán/Haití, a análise do ciclo do algoritmo de odio e os borradores da CNV).

Rúbrica de avaliación:

Criterio de Avaliación / Competencia	Insuficiente (1-4)	En Proceso (5-6)	Avanzado (7-8)	Excelente (9-10)
Rigor na Análise Estrutural (Lupa de Lederach)	Limitase a describir a violencia visible sen analizar causas subxacentes nin datos xeopolíticos.	Identifica algún factor económico ou social dos conflitos, pero de maneira superficial ou inconexa.	Analiza con claridade as raíces estruturais (recursos, fenda de xénero) baseándose en fontes fiables.	Vincula de forma excelente a desinformación dixital coa violencia estrutural e os datos de desigualdade global.
Eficacia do Impacto Dixital e Contra narrativa	O contido creado pode xerar máis confusión, é plano ou reproduce dinámicas de confrontación.	A mensaxe é pacífica, pero carece de forza visual ou argumental para contrarrestar un discurso de odio.	A peza é atractiva, desmonta un prexuízo con datos e ofrece alternativas construtivas de debate.	Gran potencial de viralización positiva; usa un deseño impecable que neutraliza de inmediato a cultura da cancelación.
Uso de Ferramentas Tecnolóxicas e Accesibilidade	Formatos ríxidos, con problemas de deseño ou redacción que dificultan por completo a comprensión.	Usa a tecnoloxía de forma básica sen aproveitar opcións multimedia nin criterios mínimos DÚA.	O produto é esteticamente limpo, utiliza recursos audiovisuais e respecta a diversidade do público.	Dominio excelente das linguaxes dixitais (vídeo/infografía); estrutura totalmente accesible e inclusiva.

5.1.2. Coavaliación entre Iguais: Círculos de Diálogo

Durante a última sesión, as "Vacinas dixitais" e os contidos da campaña expóñense nun formato de Círculo de Diálogo. Este espazo horizontal permite que o alumnado avalíe o traballo dos seus compañeiros de forma construtiva, utilizando unha rúbrica de coavaliación centrada na asertividade e o respecto mutuo.

Rúbrica de Coavaliación para os Círculos de Diálogo:

Cada equipo avalía a outro grupo utilizando o seguinte modelo, promovendo o feedback positivo:

Dimensión a Avaliar	Nivel Baixo	Nivel Medio	Nivel Alto
Aplicación da CNV	Non se aprecian os 4 pasos da Comunicación Non Violenta. A resposta é reactiva ou punitiva.	Identifícanse a observación e o sentimento, pero a petición final non é clara ou é imprecisa.	Aplica a fórmula completa (Feitos, Emoción, Necesidade, Petición) de forma totalmente asertiva e pacífica.
Enfoque de "Bo Trato"	O ton do contido xulga, etiqueta ou cancela á persoa que emitiu o comentario hostil.	O ton é correcto, pero céntrase só en defenderse en lugar de coidar a contorna virtual común.	Desmonta o argumento con firmeza e calma, coidando a dignidade de todas as persoas implicadas no fío.
Aportación Crítica	Non xera ningunha reflexión nova; é un contido predicible que non aporta valor ao debate social.	Convida á reflexión de forma tímida ou recorrendo a tópicos pouco profundos sobre a paz.	Rompe a "burbulla de filtro" e obriga ao espectador a cuestionar de maneira activa os seus propios nesgos en redes.

5.1.3. Autoavaliación

Como peche indispensable da SdA, e en consonancia coa "ética do coidado", cada estudante realiza de forma individual un diario de aprendizaxe no seu portafolio. Esta autoavaliación foxe dos estándares mecánicos e sitúa ao alumno fronte á súa propia responsabilidade dixital e interpersoal.

A reflexión obrigatoria articúlase arredor do seguinte eixo condutor:

“Axuda esta actividade a coidarnos mellor a nós mesmos e aos demais nas contornas que habitamos de xeito cotián?”

Guión de autoavaliación para o alumnado:

Para facilitar a profundidade da resposta, o alumno debe desenvolver a súa redacción contestando a estes indicadores:

- Autocoidado: Cando navego polas redes sociais e consumo ou participo en debates tensos, sei identificar o momento en que me afecta emocionalmente? Que ferramentas de contención (físicas ou emocionais) descubrín nesta SdA para protexer a miña propia saúde mental fronte á toxicidade dixital?
- Coidado do Outro: Fun consciente algunha vez de ter participado (por acción ou por omisión ao dar "like" ou compartir) nun linchamento dixital ou cultura da cancelación? Como cambia a miña forma de comentar a partir de coñecer o modelo da Comunicación Non Violenta?
- Compromiso Comunitario: Entendo agora a paz non como algo utópico que asinan os gobernos na ONU, senón como unha práctica diaria accesible para min (seguindo os exemplos de Malala ou Mandela) cada vez que decido non contestar con odio a unha provocación en internet?

Gustaríache compartir os resultados da aula?

Envíanos o material (fotos, vídeos e resumo da actividade)
a comunicacion@sedongd.org.

*Dende ONGD SED, publicaremos os traballos nos nosos canles só co obxectivo de
facer viral a paz e facer visible o impacto da campaña.*

Avalía o material!

Envíanos a túa opinión a través del seguinte [formulario](#).

*Dende a ONGD SED, trataremos os
datos só co fin de avaliar o impacto
da campaña, identificar e valorar as
posibilidades de mellora para
futuras accións.*

