

Situaciones de aprendizaje

Viralicemos la paz

Formación Profesional





Viralicemos la paz es una propuesta educativa desarrollada por © ONGD SED 2026. Este material está bajo licencia Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0.

Elaborado por: comisión de ETCG de ONGD SED integrada por Ana Martín Bautista, Cristian Gómez Martín, Florencia Agustina Bulacio Vaira, Izaskun Adot Larumbe y Tania Díaz Basurdo, con el apoyo de la coordinadora de Proyectos, Ana Fernández Moya y Beatriz de la Banda Velázquez, miembro de la comisión permanente.

Revisión técnica por: Nuria Salvatierra Villada, Jesús Rojas Aguilar, Rocío Rodríguez Rueda, Esther Lechado Hurtado, Coral de la Camara García, Teresa Rodríguez Pérez de Ayala, Isabel de la Cruz Sierra, Agnola Soler Ortiz, Inmaculada LLacer Moreno Auriolles, M.^a del Carmen Millán Herrera, equipo docente del Colegio Marista de Sevilla.

Diseños de: Zootropo Studio.

Maquetación por: Victoria Daima, responsable de Comunicación de ONGD SED.

SdA 1: “Viralicemos la paz: Hackeando el odio”

Conexión con el ODS 16

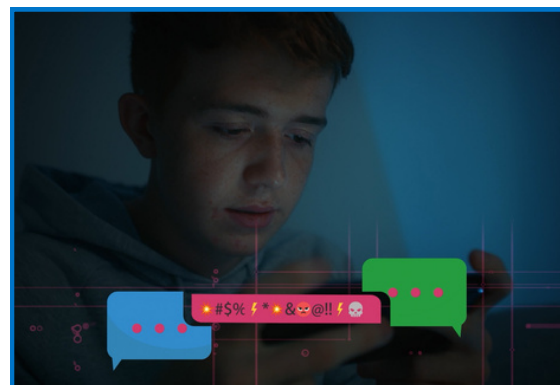


Se justifica la necesidad de promover sociedades pacíficas e inclusivas ante un panorama de 37 conflictos armados mundiales y un aumento del 22% en la mortalidad civil.

Contexto

Abordamos la "digitalización de la intolerancia" y la polarización en redes sociales que afecta al 83% de la juventud española.

Fuente: [documento base de la campaña](#).



Objetivos

Las actividades recogidas en esta guía constituyen un conjunto de propuestas para trabajar los contenidos de la campaña. No es necesario desarrollarlas en su totalidad; **el profesorado podrá seleccionar una o varias actividades y dinámicas en función del tiempo disponible, la programación del aula y las características de su alumnado**. Sus objetivos son:

- Comprender que el conflicto forma parte de la convivencia, pero que la violencia no es la única forma de gestionarlo: se pretende superar la idea de que todo conflicto es necesariamente negativo y entenderlo como una posible oportunidad de transformación cuando se aborda de manera pacífica.
- Diferenciar entre paz negativa y paz positiva: el alumnado debe comprender que la paz no consiste únicamente en que no haya guerra o violencia visible, sino también en abordar las injusticias, desigualdades y causas estructurales que generan los conflictos.

- Desarrollar pensamiento crítico ante los conflictos y las desigualdades globales: la actividad busca que el alumnado sea capaz de analizar las causas profundas de conflictos y no quedarse únicamente en la violencia visible o en los titulares.
- Comprender cómo funcionan los algoritmos y las burbujas informativas: se pretende que los jóvenes identifiquen cómo las redes sociales pueden favorecer contenidos que generan indignación, miedo o confrontación, y que sean capaces de reconocer posibles sesgos y dinámicas de polarización.
- Reconocer la relación entre violencia, desigualdad y discriminación: la propuesta conecta los conflictos con factores como la desigualdad de género, la pobreza, la exclusión y otras formas de violencia estructural.
- Aprender y practicar herramientas concretas de Comunicación No Violenta (CNV): el alumnado debe aprender a expresar hechos, sentimientos, necesidades y peticiones sin recurrir a la descalificación, el insulto o la violencia verbal.
- Desarrollar empatía y responsabilidad sobre el impacto de las propias acciones: uno de los objetivos más importantes es que el alumnado reflexione sobre cómo sus comentarios, silencios, “me gusta”, comparticiones o participación en dinámicas de linchamiento digital pueden afectar a otras personas.
- Promover una participación digital más ética, consciente y responsable: la actividad pretende que el alumnado no se limite a detectar el odio, sino que aprenda a responder de manera firme, crítica y respetuosa, sin reproducir las mismas dinámicas de confrontación que pretende combatir.
- Capacitar al alumnado para crear contranarrativas y contenidos que promuevan la paz: el producto final busca que los estudiantes sean capaces de elaborar mensajes, infografías o vídeos que desmonten prejuicios y discursos de odio desde la ética del cuidado y la Comunicación No Violenta.
- Favorecer el autoconocimiento y el autocontrol: la propuesta pretende que cada estudiante sea más consciente de sus propias reacciones, de la influencia del grupo y de la forma en que sus decisiones pueden contribuir a generar conflicto o, por el contrario, a construir convivencia.
- Reforzar la idea de que la paz también se construye en las acciones cotidianas: el objetivo último es acercar la construcción de la paz a la experiencia diaria del alumnado: cómo debate, cómo responde a una provocación, cómo trata a los demás y cómo participa en los espacios digitales y presenciales.

Elementos curriculares

Competencias clave:

- **CCL (Competencia en Comunicación Lingüística):** Por el uso de la Comunicación No Violenta (CNV) y la contranarrativa digital.
- **CD (Competencia Digital):** Identificación de sesgos de algoritmos y creación de contenidos éticos en redes.
- **CPSAA (Competencia Personal, Social y de Aprender a Aprender):** Gestión pacífica de conflictos y autoevaluación del autocuidado.
- **CC (Competencia Ciudadana):** Comprensión del marco normativo y la realidad geopolítica internacional.



Saberes básicos



- **Bloque Teórico:** Paz positiva (presencia de justicia social) vs. Paz negativa (mera ausencia de guerra). La "Lupa de la transformación" de Johan Galtung y John Paul Lederach (análisis de las causas estructurales del conflicto).
- **Bloque Normativo:** Marco constitucional español y la LOPIVI (Ley Orgánica de protección integral a la infancia y la adolescencia frente a la violencia).
- **Bloque Digital y de Género:** Funcionamiento de las burbujas de filtro (algoritmos). Intersección entre la brecha de género y la vulnerabilidad ante los conflictos.

Criterios de evaluación

- Capacidad del alumno para identificar sesgos algorítmicos y aplicar la Comunicación No Violenta (CNV).

Secuencia de actividades



Os proponemos varias sesiones para poder trabajar en días clave como la jornada SED, el Día Escolar de la No Violencia (30 de enero), el Día de Internet Segura (09 de febrero) u otro momento del curso.

Fase	Sesión	Actividad Principal
Motivación	El conflicto como motor: Debate guiado sobre la inherencia del conflicto. Mapeo de crisis actuales (Sudán, Haití).	Muro en formato físico/digital de reflexiones (ej. Padlet)
Investigación	La máquina del odio: Análisis de cómo los algoritmos premian la confrontación (+70% velocidad) y su relación con la desigualdad de género.	Informe breve o mapa conceptual de "Burbujas informativas"
Consolidación	Gimnasio de la Paz: Taller práctico de las 4 fases de la CNV y estudio de casos reales de la ONGD SED (Colombia/Honduras)	Role-play de Mediación entre Iguales
Aplicación	Hackers de la Paz: Creación del producto final ("Vacunas digitales": infografías, vídeos cortos éticos)	Prototipo del contenido digital
Evaluación	Círculos de Diálogo: Coevaluación del impacto de la campaña y autoevaluación	Portafolio digital finalizado

Fase A: motivación

Objetivo

Romper ideas preconcebidas sobre el conflicto.

Actividad

Debatir la idea de que el conflicto es inherente a la vida y puede ser una fuente de creatividad si se gestiona sin violencia. Analizar noticias sobre focos críticos como Sudán o Haití e identificar:

- La violencia visible: Los tiroteos, las pandillas, los tanques (Paz Negativa).
- La violencia invisible o estructural: La falta de escuelas, el machismo, la pobreza, el control del oro (Lo que hay que resolver para lograr la Paz Positiva).

Recursos para la Fase A:

- Un ordenador por grupo con el listado de noticias país (ver a continuación). En caso de que no sea posible, puede utilizarse un caso para todos los grupos y desde un proyector repasar las fuentes antes de volcar conclusiones en cada ficha grupal (ver a continuación).
- Imprimir la ficha grupal de trabajo.

1. Preguntas para el debate guiado: la inherencia del conflicto

El objetivo de estas preguntas es romper ideas preconcebidas, pasando de la idea de que el conflicto es "malo por definición" a entenderlo como una oportunidad de transformación y creatividad si se gestiona sin violencia.

Puedes plantearlas lanzándolas al grupo grande o dividiendo la clase en pequeños grupos:

- Para romper el hielo: "Cuando escucháis la palabra 'conflicto', ¿qué es lo primero que os viene a la mente? ¿Por qué tendemos a asociar conflicto automáticamente con guerra o violencia física?"

- Sobre la inevitabilidad: "¿Creéis que es posible una vida humana, una pareja o una sociedad donde *jamás* exista un conflicto? Si el conflicto es inherente a la convivencia, ¿el objetivo de la sociedad debe ser eliminar los conflictos o aprender a convivir con ellos?"
- El conflicto como motor creativo: "¿Se os ocurre algún avance social o derecho histórico (ej. el voto femenino, la jornada laboral de 8 horas) que se haya conseguido *sin* un conflicto previo? ¿Cómo puede el conflicto convertirse en una fuente de creatividad?"
- Foco digital (hacia el tema central): "En las redes sociales, ¿buscamos solucionar los conflictos o simplemente 'ganar' las discusiones? ¿Qué diferencia hay entre tener un conflicto de ideas y ejercer violencia verbal/cancelación en internet?"
- Pregunta de cierre ético: "Si evitamos un conflicto aceptando una injusticia para 'estar en paz', ¿estamos consiguiendo una paz real o solo una falsa apariencia de paz? (Introducción al concepto de Paz Positiva vs. Negativa - página 26 del documento base).

2. Ejemplos concretos para el mapeo de crisis (Sudán y Haití)

Para que el alumnado analice las noticias y "mapee" estas realidades, es fundamental darles datos concretos que conecten con los saberes básicos: la "lupa de Lederach" (buscar las causas estructurales) y la relación entre conflictos e igualdad de género. A continuación se presentan dos casos, Sudán y Haití, y una serie de noticias para leer por grupos e identificar la violencia visible y la violencia invisible o estructural según cada caso.

Caso 1: Sudán (África) – El conflicto por el poder y los recursos

¿Qué está pasando? (El detonante)

Desde abril de 2023, el país sufre una guerra civil brutal debido al enfrentamiento entre dos generales: el líder del ejército oficial y el líder de un grupo paramilitar (las Fuerzas de Apoyo Rápido - RSF). Ambos eran aliados, pero chocaron al decidir cómo integrar a los paramilitares en el ejército del país.

Causas estructurales (La Lupa de Lederach):

- **Económica:** Disputa por el control de los recursos clave del país, especialmente las minas de oro y las rutas de contrabando.
- **Histórica:** Décadas de dictaduras militares que no permitieron crear instituciones democráticas ni una sociedad civil fuerte.
- **Conexión de género:** Sudán es un ejemplo trágico de cómo las crisis se ceban con las mujeres. Las organizaciones internacionales denuncian el uso de la violencia sexual como "arma de guerra" estratégica por parte de las milicias, y las mujeres representan la inmensa mayoría de la población desplazada que sufre hambruna extrema en los campos de refugiados.

Título	Medio / Organización	Qué aporta para comprender el contexto
Mi nombre es Reem	ONGD SED y FMSI	Estado de situación de la infancia, con especial enfoque sobre el derecho a la educación.
Sudán: Los países de ingresos altos deben aprovechar la reunión de Berlín para salvar vidas cuando el conflicto cumple su tercer año	Aministía Internacional	Consecuencias del conflicto sobre las mujeres
Sudán, tres años después: una guerra sin reglas que ha llevado al colapso sistemático del país	Naciones Unidas (ONU)	Contextualización general
¿Cómo afecta la guerra a las mujeres y niñas? Una breve guía sobre el género y los conflictos	ONU Mujeres	Consecuencias del conflicto sobre las mujeres (Una mirada general)
Sudán del Sur: El aumento de la violencia y los desplazamientos en Jonglei pone en grave riesgo a cientos de miles de personas, advierte ACNUR ACNUR	ACNUR	Consecuencias del conflicto sobre la población sudanesa, con especial enfoque en el desplazamiento forzado

Caso 2: Haití (América) – El colapso institucional y el control de las pandillas

¿Qué está pasando? (El detonante)

Tras el asesinato de su presidente en 2021, el Estado haitiano colapsó casi por completo. Actualmente, no hay autoridades democráticas electas y las bandas criminales armadas (pandillas) controlan más del 80% de la capital (Puerto Príncipe), paralizando hospitales, escuelas y puertos.

Causas estructurales (La Lupa de Lederach):

- Geopolítica e Histórica: Una deuda histórica asfixiante impuesta tras su independencia (por ser la primera república de esclavos libre) y constantes intervenciones extranjeras fallidas que debilitaron su soberanía.
- Social: Niveles de pobreza extrema y falta absoluta de oportunidades para la juventud, lo que convierte a las pandillas en la única vía de escape o supervivencia económica.
- Conexión de género: En un país con un índice de igualdad de género sumamente bajo, las niñas y mujeres en Haití sufren un control territorial absoluto por parte de las bandas. La falta de un sistema judicial real (impunidad) hace que las mujeres queden desprotegidas ante secuestros y extorsiones cotidianas, limitando por completo su libertad de movimiento para ir a trabajar o estudiar.

Título	Medio / Organización	Qué aporta para comprender el contexto
<u>En Haití, el número de niños y niñas desplazados casi se ha duplicado en el último año</u>	UNICEF	Estado de situación de la infancia con enfoque en el desplazamiento forzado
<u>Violencia sexual y basa en género en Puerto Príncipe (Haití)</u>	Médico Sin Fronteras	Violencia hacia niñas y mujeres (páginas 8-13)
<u>¿Cómo afecta la guerra a las mujeres y niñas? Una breve guía sobre el género y los conflictos</u>	ONU Mujeres	Impacto del conflicto armado sobre las mujeres

Ficha grupal de trabajo

MIGRACIÓN DEMOCRACIA POBREZA

Violencia visible

Violencia invisible o estructural

Fase B: investigación

Objetivo:

Comprender las estructuras que generan odio.

Sesión 2: "La máquina del odio"

Investigar cómo los algoritmos de redes sociales premian el contenido conflictivo (compartiéndose un 70% más rápido) y crean "burbujas informativas". Estudiar por qué el 79% de los conflictos ocurren en países con baja igualdad de género.

Fuente: Documento base de la campaña "Viralicemos la paz" (Páginas 5 y 19-20)

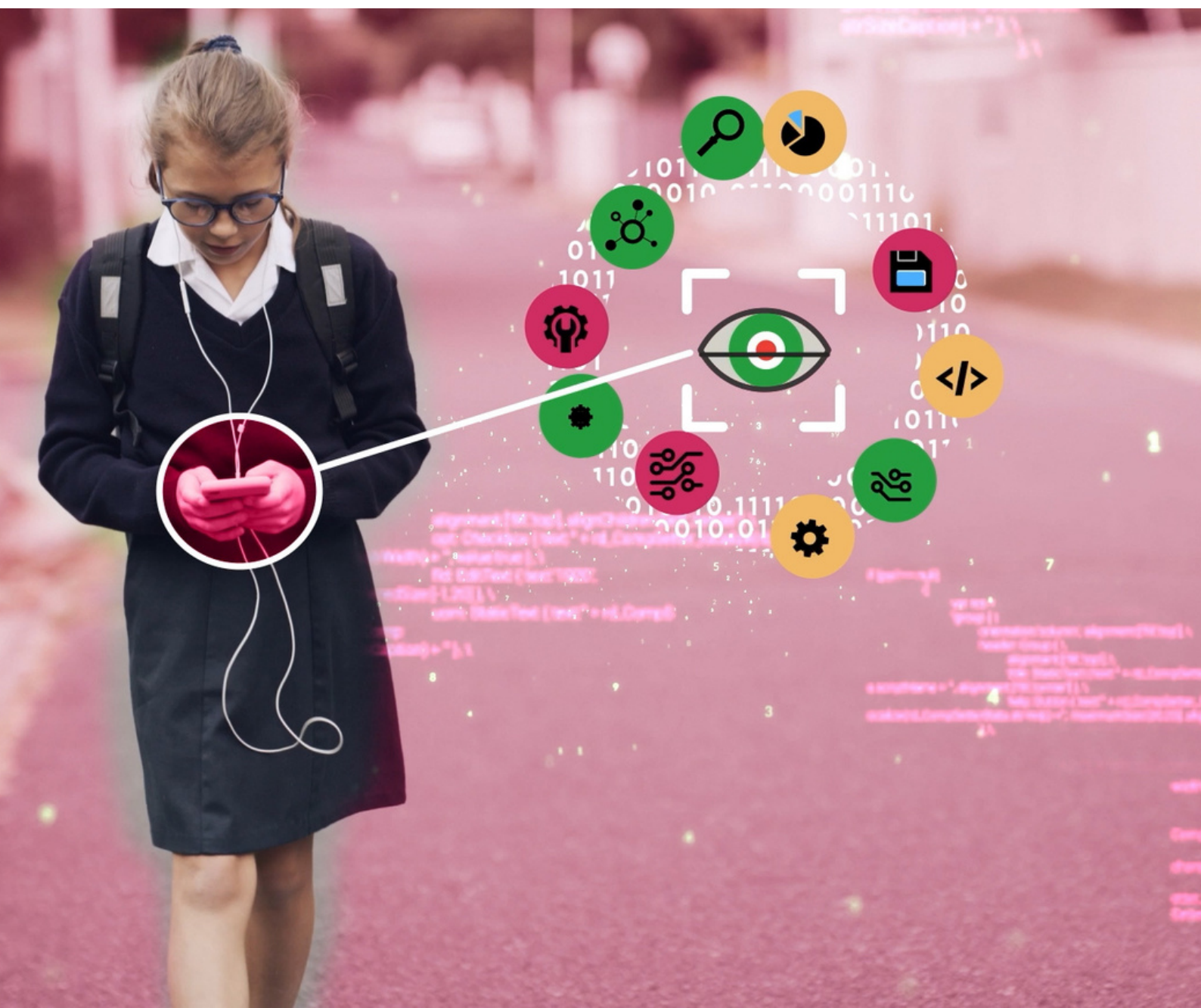
1. Dinámica de Activación: el experimento del clon (10 min)

- Reflexión: ¿por qué cada usuario/a de Instagram, por ejemplo, tiene contenido totalmente diferente en su feed? Introduce el concepto de algoritmo de recomendación y burbuja informativa.

2. Núcleo Teórico-Práctico: ¿Por qué el odio es rentable? (25 min)

Organiza a la clase en equipos de investigación. Deben analizar el siguiente dato clave: "El contenido conflictivo se comparte un 70% más rápido en redes sociales".

- El mecanismo técnico: Explica de forma sencilla que las plataformas buscan retener nuestra atención (*engagement*). Las emociones que más retención logran son la indignación, el miedo y la rabia. El algoritmo no tiene moral ni ética: si un contenido genera comentarios e interacciones, lo comparte según los intereses de los usuarios/as, sin importar si perjudica a determinado colectivo o parte de la sociedad, si promueve emociones negativas en la potencial audiencia o aún peor, si el contenido es real o es falso. ¿Por qué el contenido que más prolifera es que el que genera más indignación.? Porque actualmente las personas usuarias son propensas a comentar algo que da rabia antes que algo que les haga sentir bien. La conducta de los y las prosumidores hace que el algoritmo premie los contenidos que indignan.



¿Discurso de odio o fake news?

SHARE

*No parecen personas
que hayan escapado de
una guerra.*



*Cada vez que aparece una noticia sobre
robos, resulta que pertenecen siempre al
mismo grupo. ¿Hasta cuándo vamos a seguir
fingiendo que no pasa nada? Hay colectivos
incompatibles con nuestra forma de vivir.*



*Los medios solo
enseñan una parte de la
guerra porque quieren
manipularnos.*



*Cada vez que organizan actividades en el
instituto para hablar de diversidad, los
estudiantes salen peor preparados. En vez
de enseñar asignaturas importantes, solo
quieren imponer una forma de pensar.*



*Los refugiados vienen
porque viven mejor aquí
que en su país.*



*Ese equipo tiene jugadores
muy buenos, pero muchos
de ellos no son realmente
de ese país.*



*Ese vídeo demuestra lo que
realmente pasó. ¡Comparte
antes de que eliminen la
publicación!*



*Los refugiados son un
riesgo para nuestra
seguridad.*



*Ya no se puede decir nada
porque enseguida se ofenden.
Algunos colectivos tienen más
derechos que el resto. Son los
verdaderos privilegiados.*



Ficha guía para el/la docente

SHARE

Análisis del caso 1: ambos

Discurso falso

Supone que una persona refugiada debe tener un aspecto determinado.

Discurso de odio

Estigmatización e invisibilización de la gravedad del conflicto y las consecuencias sobre la población.

Análisis del caso 2: Ambos

Discurso falso

Usa "siempre" sin evidencias.

Presenta una opinión como si fuera un hecho.

Discurso de odio

Relaciona delincuencia con identidad.

Incita a la rabia e indignación. Produce fragmentación.

Análisis del caso 3: discurso falso

Desconfianza absoluta hacia toda la prensa. Si bien históricamente existen casos de noticias falsas / medios al servicio del clicbait y primicias, esto no significa que pueda generalizarse hacia la profesión y/o el papel de los medios en una sociedad democrática. Invita a rechazar cualquier información verificada.

Análisis del caso 4:

Discurso falso

Presenta una opinión como si fuera una verdad absoluta.

Discurso de odio

Genera rechazo hacia una parte de la sociedad e invita a la indignación. Plantea un falso dilema ("o diversidad o educación").

Análisis del caso 5: discurso falso

Simplificación de las causas del desplazamiento. Invisibiliza guerras, persecuciones o violaciones de derechos humanos.

Análisis del caso 6: discurso de odio

Estigmatización de las personas, incita a la discriminación.

Análisis del caso 7: discurso falso

Un vídeo aislado puede estar descontextualizado. No cita ninguna fuente. Lenguaje alarmista. Llamada inmediata a compartir.

Análisis del caso 8: discurso de odio

Incita al miedo, deshumaniza.

Análisis del caso 9: discurso de odio

Presenta a un grupo como amenaza. Victimiza al emisor. Busca indignación.

Ficha de análisis	¿Discurso de odio, fake news o ambos?	¿Qué busca generar?	¿A través de qué elementos?	¿Qué consecuencias tendría compartir este mensaje?
Caso 1				
Caso 2				
Caso 3				
Caso 4				
Caso 5				
Caso 6				
Caso 7				
Caso 8				
Caso 9				

Sesión 3: el algoritmo invisible (género, datos y conflictos)

En esta sesión conectamos la ingeniería de las redes sociales con la cruda realidad geopolítica y social, analizando por qué el 79% de los conflictos ocurren en países con baja igualdad de género.

1. Dinámica de análisis: datos cruzados (20 min)

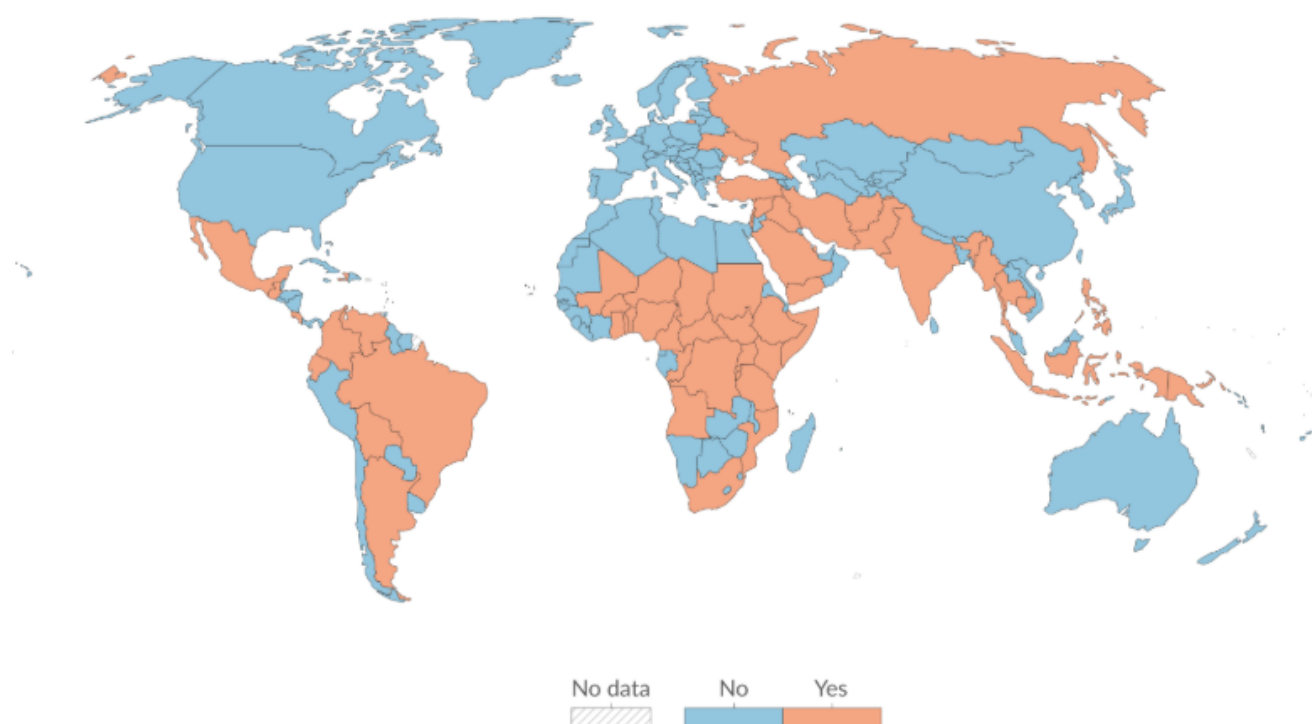
Presenta al alumnado:

a) Países con mayor índice de conflictos armados o violencia social:

Countries where armed conflicts took place, 2025

Our World
in Data

Included are armed conflicts¹ that caused at least one death in the country that year.



Data source: Uppsala Conflict Data Program (2026); geoBoundaries (2023)

OurWorldinData.org/war-and-peace | CC BY

Note: Current country borders are used across time.

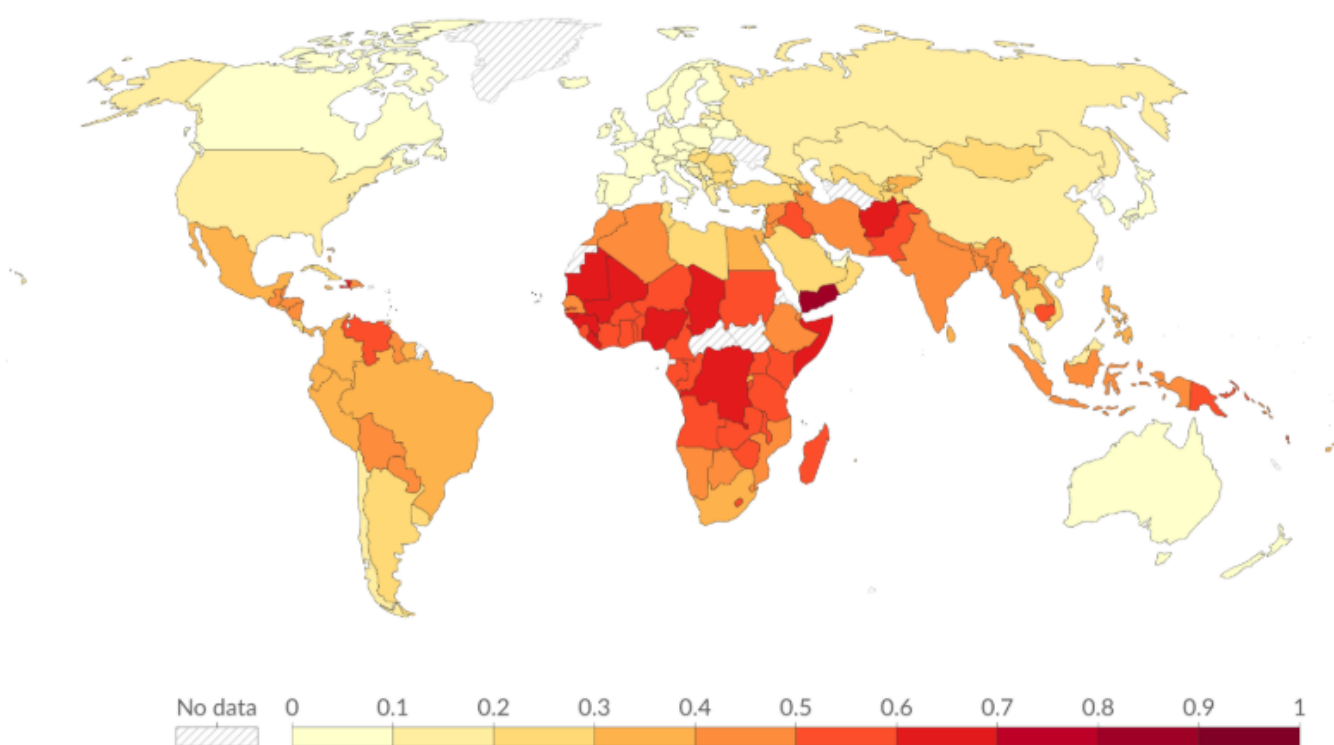
1. Armed conflict (UCDP and PRIO) A disagreement between organized groups, or between one organized group and civilians, that causes at least 25 deaths during a year. This includes combatant and civilian deaths due to fighting, but excludes deaths due to disease and starvation resulting from the conflict.

b) Países con menor índice de desarrollo de las mujeres (brecha de género):

Gender Inequality Index, 2023



This index covers three dimensions: reproductive health, empowerment, and economic status. Scores are between 0-1 and higher values indicate higher inequalities.



Data source: UNDP, Human Development Report (2025)

OurWorldinData.org/economic-inequality-by-gender | CC BY

Fuente de datos: [PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano \(2025\)](https://ourworldindata.org/war-and-peace#all-charts).- Consultado en:
<https://ourworldindata.org/war-and-peace#all-charts>

Preguntas de investigación para los equipos:

¿Por qué creéis que coinciden casi de forma exacta los países en conflicto con aquellos donde las mujeres tienen menos derechos?

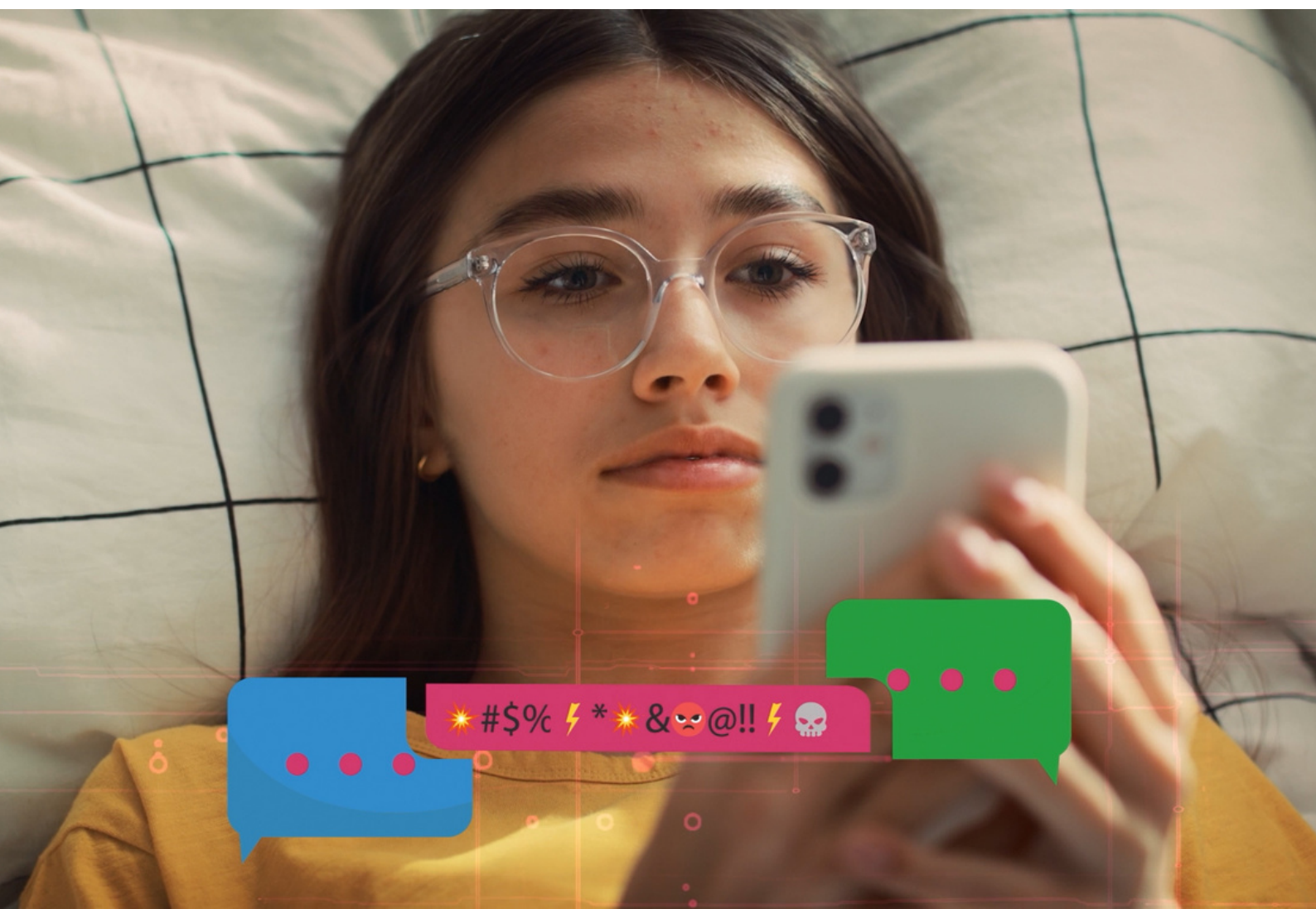
¿Cómo afecta la "cultura de la cancelación" o el discurso de odio digital de forma diferente a hombres y a mujeres? (Introduce el concepto de violencia estética o acoso selectivo en redes).

2. Debate y conclusión: hackeando el sesgo (20 min)

- Reflexión guiada: si los algoritmos de las redes sociales están diseñados por empresas de países occidentales, ¿cómo influyen esos sesgos algorítmicos en la percepción que tenemos de los conflictos en el Sur Global (como Sudán o Haití)? ¿Nos muestran la realidad o solo el estereotipo que genera más interacciones morbosas?
- Conecta este análisis con el marco normativo (por ejemplo, el derecho a la igualdad y a la no discriminación de la Constitución o los principios de buen trato de la LOPIVI).

3. Evidencia de aprendizaje (10 min)

De forma individual o por parejas, el alumnado redacta una conclusión de un párrafo en su cuaderno digital o de forma analógica en sus cuadernos, respondiendo a la pregunta: *¿Cómo se alimentan mutuamente el odio digital y la violencia estructural en el mundo real?*



Fase C: consolidación

Objetivo: practicar habilidades de paz.

Sesión 4: “El gimnasio de la CNV (Comunicación No Violenta)”

El modelo de Marshall Rosenberg (CNV) se basa en separar la evaluación del hecho y expresar lo que nos pasa de forma limpia.

1. Dinámica de activación: el traductor del odio (10 min)

- Proyecta en la pizarra un comentario hostil típico de redes sociales (ej. "Eres un ignorante de mierda, no tienes ni idea de lo que pasa en el mundo, cállate la boca").
- Reto: pregunta a la clase: ¿qué necesidad insatisfecha creéis que hay detrás de esa rabia? Explica que detrás de todo discurso de odio suele haber miedo, frustración o necesidad de pertenencia.

2. Núcleo práctico: los cuatro pasos de la CNV (25 min)

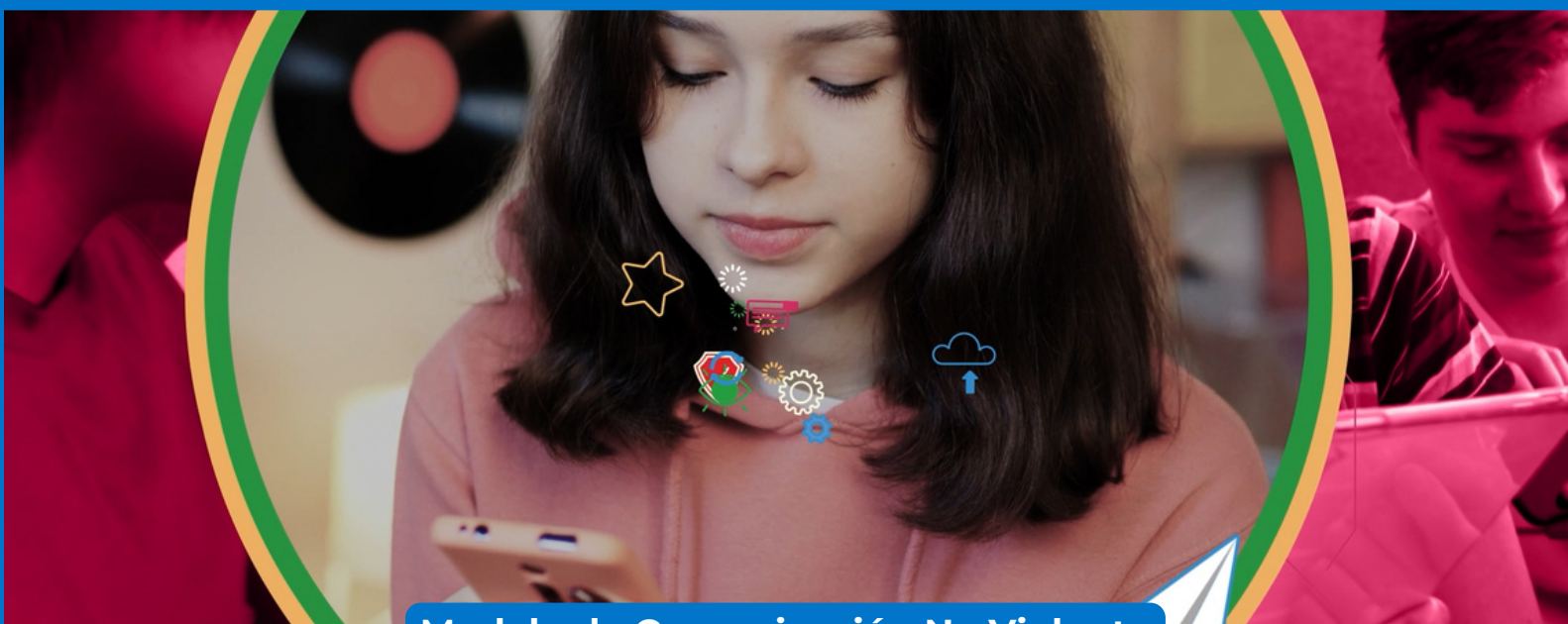
Explica los cuatro componentes esenciales que el alumnado debe entrenar:

1. Observación: describir los hechos puros y objetivos, sin emitir juicios ni etiquetas (ej. "He visto que has respondido a mi comentario usando mayúsculas y palabras despectivas").
2. Sentimiento: expresar cómo nos hace sentir esa acción desde el "yo", sin culpar al otro (ej. "Me siento frustrado y atacado").
3. Necesidad: identificar la necesidad humana universal que no está cubierta (ej. "Porque necesito que nos comuniquemos con respeto y seguridad").
4. Petición: formular una acción concreta, viable y en positivo (ej. "¿Estarías dispuesto a debatir sobre el dato del artículo sin usar insultos?").

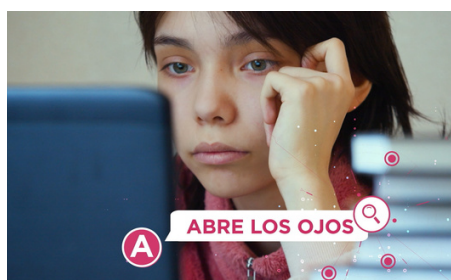
Trabajo en equipos: reparte "tarjetas de comentarios tóxicos" extraídas de redes sociales. Cada grupo debe reescribir la respuesta aplicando estrictamente la fórmula de los 4 pasos.

3. Evidencia / producto de la sesión (15 min)

- Entregable: cada alumno publica en su portafolio digital o redacta la siguiente plantilla una "fórmula de contranarrativa" utilizando la estructura: "Cuando veo... me siento... porque necesito... así que te pido."



Modelo de Comunicación No Violenta



Al momento de enfrentarte a un discurso de odio, debes detenerte y pensar:

¿Qué quiere decir este contenido? ¿Es información o es opinión? ¿Este mensaje ataca o estigmatiza a una persona o grupo de personas?



No te quedes solo con una mirada, busca otras fuentes:

¿De dónde viene el mensaje? ¿Tengo toda la información o el contenido está editado y solo se muestra una parte del relato? ¿Existen otras opiniones al respecto?



No compartas odio, viraliza mensajes de paz:

¿Qué contenidos me interesan y aportan una mirada positiva y crítica del mundo? ¿Qué mensajes puedo construir para dar a conocer mi opinión, respetando la de la otra persona?

Como **participantes activos/as en el entorno digital y el mundo real**, ante un mensaje de odio debemos:

1 Describir lo que ocurre (sin juzgar) y expresar cómo me hace sentir.

2 Identificar qué es importante: el respeto, la igualdad, los derechos de todos y todas, la diversidad de voces, el diálogo.

3 Proponer alternativas y/o peticiones que promuevan el respeto, una convivencia pacífica, la diversidad de voces ante un mismo tema y entornos inclusivos y seguros para todas las personas.

Sesión 5: simulacros de mediación (el espejo de la ONGD SED)

En esta sesión pasamos de la teoría a la práctica internacional y comunitaria, analizando cómo la ONGD SED trabaja la paz en territorios con conflictos históricos complejos como Colombia o Honduras ([ver Genially de Proyectos de SED](#)).

1. Presentación de casos de estudio (15 min)

Divide la clase en dos grandes bloques para analizar la "paz en la práctica" en:

- Caso A (Colombia): procesos de reconciliación comunitaria y restauración del tejido social tras décadas de conflicto armado interno. Enfoque en cómo los jóvenes se organizan para crear espacios de diálogo seguros.

Se sugiere complementar el genially de proyectos SED con:

Rutas del conflicto en la sección de [La paz en el terreno](#)

- Caso B (Honduras): experiencias de construcción de paz a través del arte, la cultura y la educación para la prevención de la violencia urbana y juvenil frente al control territorial de las maras o pandillas.

Se sugiere complementar el genially de proyectos SED con el blog de [Naciones Unidas en Honduras](#) y el artículo de la [Secretaría de Educación del Gobierno de la República de Honduras](#).

2. Dinámica de role-play: mediación entre iguales (25 min)

La presente actividad aborda situaciones relacionadas con el acoso, la exclusión social, la discriminación y otras formas de violencia que pueden resultar cercanas a las experiencias personales del alumnado. Por este motivo, se recomienda al profesorado valorar previamente las características y circunstancias del grupo antes de desarrollar la dinámica. Es posible que algunos participantes hayan vivido, estén viviendo o conozcan situaciones similares a las planteadas en la actividad. En estos casos, se aconseja generar un clima de confianza, respeto y cuidado mutuo, evitando exponer experiencias personales de forma involuntaria y garantizando que la participación sea siempre voluntaria.

Fase D: aplicación

Objetivo: incidencia social.

Actividad 1: crear contenidos en el marco de la campaña "Viralicemos la paz".

El alumnado debe producir contenidos digitales (vídeos, hilos, infografías) que utilicen la "ética del cuidado" para contrarrestar el discurso de odio y la cultura de la cancelación.

- **Objetivo:** producir contenidos digitales que utilicen la "ética del cuidado" como contranarrativa para frenar la polarización, el discurso de odio y la cultura de la cancelación en las redes sociales.
- **Metodología:** Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y trabajo cooperativo (roles de agencia de comunicación: guionista, diseñador/editor, documentalista, portavoz).

1. Elección de la temática y la "Lupa de Lederach"

Los equipos eligen una temática concreta sobre la que suele volcarse el odio o la desinformación en redes (ej. racismo/migración, transfobia/LGTBIfobia, gordofobia, o la estigmatización de la juventud). Utilizando la "lupa de la transformación" de Lederach, deben identificar:

- La superficie: ¿Qué insultos o dinámicas de cancelación se ven en las pantallas?
- La raíz estructural: ¿Qué miedos, prejuicios o sesgos algorítmicos alimentan ese odio?

2. Aplicación de la "Ética del Cuidado"

Antes de diseñar, el equipo debe redactar el "Manifiesto de Cuidado" de su contenido. Para cumplir con este enfoque, el guion de su publicación debe cumplir tres reglas estrictas:

1. **Humanizar, no señalar:** no se ataca ni se cancela a las personas que iniciaron el odio; se desmonta el argumento de forma estructural.
2. **Validar la vulnerabilidad:** mostrar cómo afecta ese discurso a personas reales (fomentando la empatía).
3. **Ofrecer salida:** el mensaje no debe ser de confrontación ("somos mejores que ellos"), sino de invitación a la reflexión comunitaria ("cuidarnos en redes es cuidarnos en la vida real").

3. Producción en el formato elegido

Siguiendo las pautas del DUA, cada equipo elige el formato donde mejor destaquen sus habilidades:

- Opción A (los hilos de la paz): un hilo argumental detallado (para plataformas como X o Threads) que use datos contrastados e infografías para desmontar un bulo de odio de forma rigurosa y serena.
- Opción B (vídeo de concienciación): un vídeo de 1 minuto en formato vertical donde se escenifique un proceso de exclusión/cancelación digital y se muestre cómo romper la cadena mediante el apoyo mutuo (mediación virtual).
- Opción C (infografía de impacto): una pieza visual en Canva o Genially que resuma el impacto psicológico del odio en la juventud (conectando con el dato del 83% de los jóvenes afectados) y aporte pautas para navegar de forma segura

Actividad 2: “Las vacunas digitales” (vídeos cortos o infografías) que utilicen la CNV para responder a comentarios hostiles en redes sociales.

- Objetivo: crear piezas de contenido breves y directas que sirvan como "antídoto" inmediato ante comentarios hostiles reales, utilizando de forma estricta los 4 pasos de la CNV.
- Formato: vídeos cortos (TikTok/Reels) o microinfografías (formato sticker o post cuadrado).

1. El "banco de toxinas"

El/la docente facilita al alumnado comentarios hostiles, "troleos" o ataques verbales reales.

2. El Laboratorio de la vacuna (aplicación de la CNV)

El alumnado debe aplicar la fórmula matemática de la CNV (Marshall Rosenberg) para desactivar la hostilidad del comentario. En sus equipos, traducen la agresión rellenando la **plantilla de los 4 componentes**.

Plantilla guiada

COMPARTE PAZ

Casos	¿Qué veo? (Hecho) ¿Cómo me hace sentir eso que veo? (Emoción)	¿Qué necesito?	¿Qué puedo pedir? ¿Cómo lo voy a pedir? (Infografía, vídeo, etc)
“¡Vaya panda de vagos e ignorantes! No tenéis ni idea de lo que es trabajar, solo sabéis quejaros en internet. Generación de cristal de mierda.”			
“Habéis visto la foto que han subido? Da muchísima vergüenza. En serio, alguien debería decirles que dejen de hacer el ridículo.”			
“¡Cancelación ya! Que aprendan que aquí no les queremos”			
“No os fiéis. Compartid esto para que todo el mundo sepa cómo son.”			

1. Observación (hechos objetivos, sin juzgar): "Cuando leo comentarios que usan etiquetas como 'generación de cristal de mierda' e insultos..."
2. Sentimiento (desde el 'yo'): "...me siento frustrado/a y poco escuchado/a..."
3. Necesidad (humana y universal): "...porque necesito que cuando hablemos sobre el futuro laboral de la juventud lo hagamos desde el respeto mutuo y valorando nuestro esfuerzo..."
4. Petición (acción concreta y en positivo): "...así que te propongo debatir con datos concretos de desempleo juvenil en lugar de descalificaciones. ¿Qué te parece?"

3. Grabación o diseño del "antídoto"

Una vez redactada la fórmula, el alumnado crea el producto final:

- Si eligen vídeo corto (TikTok/Reels): graban un vídeo utilizando la función de "pantalla verde" o "dúo". Detrás de ellos aparece el comentario hostil distorsionado/anonimizado y el alumno, mirando a cámara con tono sereno, asertivo y firme, recita la "vacuna" de CNV que han redactado. El contraste entre la agresividad del texto escrito y la paz/firmeza del vídeo genera un gran impacto visual y pedagógico.
- Si eligen infografía/sticker: diseñan una tarjeta visual muy potente y estética con el texto de la CNV redactado de forma limpia y moderna. El objetivo ideal es que estas micro infografías puedan ser usadas de forma real como respuesta en hilos de comentarios donde se esté produciendo un linchamiento digital.

Medidas de atención a la diversidad

El diseño de esta Situación de Aprendizaje se fundamenta en un enfoque inclusivo de "buen trato" y "entorno seguro", donde el error no se penaliza, sino que se gestiona de forma constructiva como parte natural del proceso de aprendizaje. Al tratar temas de alta sensibilidad (como el discurso de odio, el acoso digital o los conflictos geopolíticos), se prioriza el andamiaje afectivo y cognitivo para garantizar que todo el alumnado se sienta protegido y celebrado en su singularidad. Para dar respuesta a la diversidad del aula de Bachillerato de forma sistemática, se aplican las siguientes medidas basadas en las pautas DUA:

A. Múltiples formas de implicación

- Optimización de la relevancia y el valor: conectar los contenidos teóricos de la paz positiva y la CNV directamente con sus vivencias digitales cotidianas (redes sociales), lo que incrementa el interés intrínseco del alumnado.

- Fomento de la colaboración y la comunidad: las actividades de debate, los simulacros de mediación y la creación de campañas se organizan mediante aprendizaje cooperativo con roles definidos. Esto permite que el alumnado con dificultades de interacción social (ej. alumnado con TEA o timidez extrema) participe desde un rol adaptado a sus fortalezas (como el de analista de datos o diseñador gráfico).
- Entorno seguro ante el error: durante los talleres de CNV y las simulaciones de mediación, se establece la norma explícita de que "equivocarse en la fórmula es el primer paso para aprenderla". El aula se convierte en un laboratorio libre de juicios.

B. Múltiples formas de representación

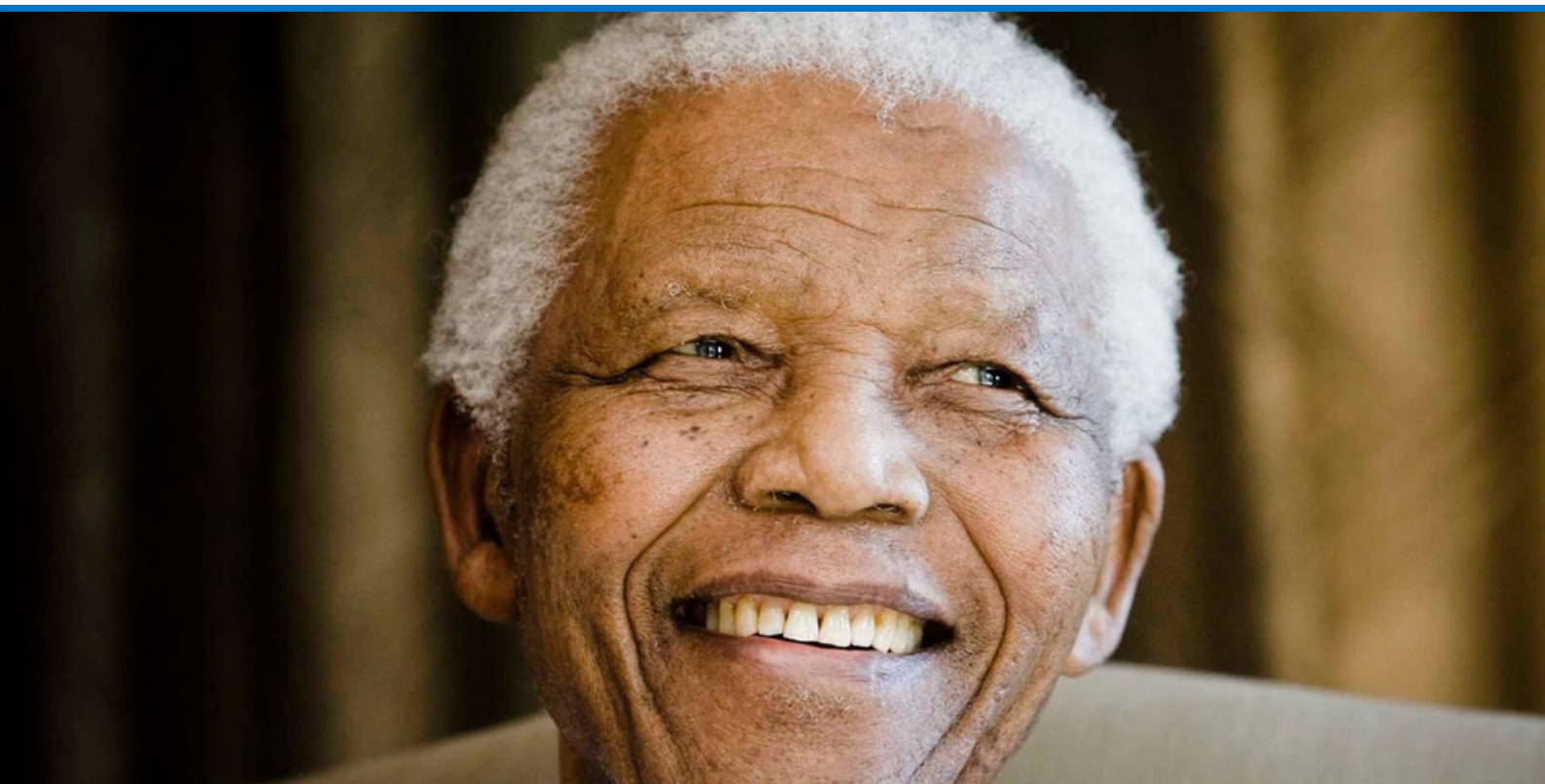
- Flexibilidad en el formato de la información: para el análisis de los conflictos internacionales (Sudán, Haití, Colombia, Honduras) y el marco normativo (Constitución, LOPIVI), la información no se limita a textos escritos tradicionales. Se facilitan soportes alternativos como:
- Gráficos interactivos y mapamundis visuales (para los sesgos y datos de género).
- Píldoras de vídeo y podcasts (para el contexto geopolítico).
- Transcripciones de lectura fácil y organizadores visuales para guiar el modelo de los 4 pasos de la CNV.
- Uso de referentes diversos como andamiaje: a continuación se introduce el estudio de figuras históricas y contemporáneas con realidades culturales, geográficas y de capacidades muy diversas (como Malala Yousafzai o Nelson Mandela). Estos referentes demuestran de forma tangible que la construcción de la paz no es un concepto teórico elitista, sino un compromiso social accesible y realizable por cualquier persona, independientemente de su origen o punto de partida.





Malala Yousafzai: La paz desde la juventud, la identidad y la vulnerabilidad

- Enfoque inclusivo: el alumnado suele percibir los grandes logros históricos como algo lejano. Malala personifica cómo una adolescente, en un contexto de opresión extrema, sin recursos institucionales y sufriendo una agresión física directa, levanta su voz utilizando la palabra como única herramienta.
- Aplicación en el aula: se analiza su discurso ante la ONU. Se utiliza para empoderar al alumnado, demostrando que la edad, el género o la procedencia geográfica no son barreras para ejercer una ciudadanía activa. Conecta directamente con la idea de las "Vacunas digitales": responder con firmeza y paz frente a la hostilidad y la violencia.



Nelson Mandela: La paz desde la resiliencia y la justicia restaurativa

- Enfoque inclusivo: Mandela ilustra la transformación del conflicto a lo largo de toda una vida, demostrando que la paz no es la ausencia de tensiones (paz negativa), sino la búsqueda activa de la justicia y la reconciliación (paz positiva). Su figura es clave para trabajar con alumnos que confunden "mediación" con "debilidad" o "sumisión".
- Aplicación en el aula: se estudia su política de reconciliación tras 27 años de prisión, analizando cómo priorizó el diálogo y la reparación comunitaria en lugar de la venganza o la cancelación del opresor. Esto sirve como anclaje teórico para la "ética del cuidado" en la campaña del alumnado: aprender a desmontar el racismo y la segregación sin generar nuevos discursos de odio o dinámicas de exclusión.
- Con esta aproximación, el estudio de los referentes no es una simple lectura de comprensión, sino una estrategia de andamiaje motivacional que demuestra al alumnado que cualquier persona, desde su propia realidad y diversidad, puede ser un agente activo de transformación pacífica.

C. Múltiples formas de acción y expresión

Variedad en los productos de evaluación: en el diseño de las "vacunas digitales", se rompe el monopolio del examen escrito o la exposición oral rígida. El alumnado puede elegir cómo expresar lo aprendido según sus capacidades y talentos:

- Expresión escrita: redacción de hilos argumentales en redes de texto.
- Expresión visual/artística: diseño de infografías, carteles o recursos digitales dinámicos.
- Expresión audiovisual y cinestésica: grabación de vídeos cortos (TikTok/Reels) o dramatización en el aula.
- Apoyos graduados (andamiaje): para los y las alumnas que presenten dificultades en la estructuración lingüística, se proporcionan plantillas con estructuras gramaticales preestablecidas para la CNV ("Cuando veo [hecho]... me siento [emoción]...").

D. Medidas específicas de adaptación

- Para alumnado con Altas Capacidades Intelectuales: se les propondrá liderar la investigación técnica de los algoritmos de recomendación, profundizando en cómo la inteligencia artificial y el machine learning modelan el comportamiento social moderno.
- Para alumnado con TDAH o dificultades de atención: se fragmentan las tareas complejas de la secuencia didáctica en micro pasos con metas a corto plazo (ej. "Paso 1: elegir el comentario; Paso 2: detectar el hecho; Paso 3: redactar la emoción"). Las sesiones alternan momentos de debate activo con trabajo técnico en dispositivos para mantener los niveles de estimulación.

5. Evaluación

La evaluación de esta actividad no se centra únicamente en la adquisición de conocimientos, sino especialmente en la capacidad del alumnado para reflexionar sobre su propio comportamiento, reconocer la influencia del grupo en sus decisiones y tomar conciencia de las consecuencias que sus acciones pueden tener sobre otras personas. Se busca favorecer el autoconocimiento, el pensamiento crítico y la responsabilidad personal, promoviendo una participación más consciente, empática y respetuosa tanto en los entornos presenciales como digitales.

5.1. Instrumentos de evaluación y calificación

La calificación global de la SdA se desglosa en tres grandes bloques que combinan la heteroevaluación 40% (docente), la coevaluación 30% (entre iguales) y la autoevaluación 30% (individual):

5.1.1. Evaluación

- Portafolio digital de la SdA: el portafolio digital (alojado en herramientas como Google Sites, Padlet o el cuaderno digital del alumno) es la evidencia del progreso continuo. No solo recopila los productos finales ("vacunas digitales" e infografías/vídeos), sino también las fases previas de investigación (mapas de conflictos de Sudán/Haití, el análisis del ciclo del algoritmo de odio y los borradores de la CNV).

Rúbrica analítica para el portafolio y el impacto de la campaña:

Criterio de Evaluación / Competencia	Insuficiente (1-4)	En Proceso (5-6)	Avanzado (7-8)	Excelente (9-10)
Rigor en el Análisis Estructural (Lupa de Lederach)	Se limita a describir la violencia visible sin analizar causas subyacentes ni datos geopolíticos.	Identifica algún factor económico o social de los conflictos, pero de manera superficial o inconexa.	Analiza con claridad las raíces estructurales (recursos, brecha de género) basándose en fuentes fiables.	Vincula de forma excelente la desinformación digital con la violencia estructural y los datos de desigualdad global.
Eficacia del Impacto Digital y Contranarrativa	El contenido creado puede generar más confusión, es plano o reproduce dinámicas de confrontación	El mensaje es pacífico, pero carece de fuerza visual o argumental para contrarrestar un discurso de odio.	La pieza es atractiva, desmonta un prejuicio con datos y ofrece alternativas constructivas de debate.	Gran potencial de viralización positiva; usa un diseño impecable que neutraliza de inmediato la cultura de la cancelación.
Uso de Herramientas Tecnológicas y Accesibilidad	Formatos rígidos, con problemas de diseño o redacción que dificultan por completo la comprensión	Usa la tecnología de forma básica sin aprovechar opciones multimedia ni criterios mínimos DUA.	El producto es estéticamente limpio, utiliza recursos audiovisuales y respeta la diversidad del público.	Dominio excelente de los lenguajes digitales (vídeo/infografía); estructura totalmente accesible e inclusiva.

5.1.2. Coevaluación entre iguales: círculos de diálogo

Durante la última sesión, las "vacunas digitales" y los contenidos de la campaña se exponen en un formato de círculo de diálogo. Este espacio horizontal permite que el alumnado evalúe el trabajo de sus compañeros de forma constructiva, utilizando una rúbrica de coevaluación centrada en la asertividad y el respeto mutuo.

Rúbrica de coevaluación para los círculos de diálogo:

Cada equipo evalúa a otro grupo utilizando la siguiente matriz, promoviendo el feedback positivo:

Dimensión a Evaluar	Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto
Aplicación de la CNV	No se aprecian los 4 pasos de la Comunicación No Violenta. La respuesta es reactiva o punitiva.	Se identifican la observación y el sentimiento, pero la petición final no es clara o es imprecisa.	Aplica la fórmula completa (Hechos, Emoción, Necesidad, Petición) de forma totalmente asertiva y pacífica
Enfoque de "buen trato"	El tono del contenido juzga, etiqueta o cancela a la persona que emitió el comentario hostil.	El tono es correcto, pero se centra solo en defenderse en lugar de cuidar el entorno virtual común	Desmonta el argumento con firmeza y calma, cuidando la dignidad de todas las personas implicadas en el hilo.
Aportación crítica	No genera ninguna reflexión nueva; es un contenido predecible que no aporta valor al debate social.	Invita a la reflexión de forma tímida o recurriendo a tópicos poco profundos sobre la paz	Rompe la "burbuja de filtro" y obliga al espectador a cuestionar de manera activa sus propios sesgos en redes.

5.1.3. Autoevaluación

Como cierre indispensable de la SdA, y en consonancia con la "ética del cuidado", cada estudiante realiza de forma individual un diario de aprendizaje en su portafolio. Esta autoevaluación huye de los estándares mecánicos y sitúa al alumno frente a su propia responsabilidad digital e interpersonal.

La reflexión obligatoria se articula en torno al siguiente eje conductor:

"¿Ayuda esta actividad a cuidarnos mejor a nosotros mismos y a los demás en los entornos que habitamos cotidianamente?"

Guion de autoevaluación para el alumnado

Para facilitar la profundidad de la respuesta, el alumno debe desarrollar su redacción contestando a estos indicadores:

1. Autocuidado: cuando navego por las redes sociales y consumo o participo en debates tensos, ¿sé identificar el momento en que me afecta emocionalmente? ¿Qué herramientas de contención (físicas o emocionales) he descubierto en esta SdA para proteger mi propia salud mental frente a la toxicidad digital?
2. Cuidado del otro: ¿he sido consciente alguna vez de haber participado (por acción o por omisión al dar "like" o compartir) en un linchamiento digital o cultura de la cancelación? ¿Cómo cambia mi forma de comentar a partir de conocer el modelo de la Comunicación No Violenta?
3. Compromiso comunitario: ¿entiendo ahora la paz no como algo utópico que firman los gobiernos en la ONU, sino como una práctica diaria accesible para mí (siguiendo los ejemplos de Malala o Mandela) cada vez que decido no contestar con odio a una provocación en internet?

¿Te gustaría compartir los resultados de clase?

Envíanos el material (fotos, vídeos y resumen de la actividad) a **comunicacion@sedongd.org**

*Desde ONGD SED, estaremos publicando los trabajos en nuestros canales solo con el objetivo de **viralizar la paz y visibilizar el impacto de la campaña.***

¡Evalúa el material!

Envíanos tu reseña a través del siguiente [formulario](#).

Desde ONGD SED, trataremos los datos solo con el fin de evaluar el impacto de la campaña, identificar y valorar las posibilidades de mejora para futuras acciones.

