

Situaciones de aprendizaje

Viralicemos la paz

1° y 2° BACH





Viralicemos la paz es una propuesta educativa desarrollada por © ONGD SED 2026. Este material está bajo licencia Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0.

Elaborado por: comisión de ETCG de ONGD SED integrada por Ana Martín Bautista, Cristian Gómez Martín, Florencia Agustina Bulacio Vaira, Izaskun Adot Larumbe y Tania Díaz Basurdo, con el apoyo de la coordinadora de Proyectos, Ana Fernández Moya y Beatriz de la Banda Velázquez, miembro de la comisión permanente.

Revisión técnica por: Nuria Salvatierra Villada, Jesús Rojas Aguilar, Rocío Rodríguez Rueda, Esther Lechado Hurtado, Coral de la Camara García, Teresa Rodríguez Pérez de Ayala, Isabel de la Cruz Sierra, Agnola Soler Ortiz, Inmaculada LLacer Moreno Auriolés, M.^a del Carmen Millán Herrera, equipo docente del Colegio Marista de Sevilla.

Diseños de: Zootropo Studio.

Maquetación por: Victoria Daima, responsable de Comunicación de ONGD SED.

SdA 1: “Viralicemos la paz: hackeando el odio”

Conexión con el ODS 16

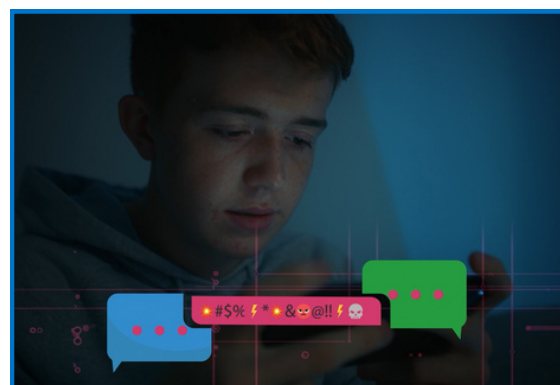


Se justifica la necesidad de promover sociedades pacíficas e inclusivas ante un panorama de 37 conflictos armados mundiales y un aumento del 22% en la mortalidad civil.

Contexto

Abordamos la "digitalización de la intolerancia" y la polarización en redes sociales que afecta al 83% de la juventud española.

Fuente: [documento base de la campaña](#).



Objetivos

Las actividades recogidas en esta guía constituyen un conjunto de propuestas para trabajar los contenidos de la campaña. Sus objetivos son:

- Comprender cómo funcionan los algoritmos y las burbujas informativas: se pretende que los jóvenes identifiquen cómo las redes sociales pueden favorecer contenidos que generan indignación, miedo o confrontación, y que sean capaces de reconocer posibles sesgos y dinámicas de polarización.
- Promover una participación digital más ética, consciente y responsable: la actividad pretende que el alumnado no se limite a detectar el odio, sino que aprenda a responder de manera firme, crítica y respetuosa (herramientas de la Comunicación No Violenta), sin reproducir las dinámicas de confrontación que pretende combatir.
- Capacitar al alumnado para crear contranarrativas y contenidos que promuevan la paz: que los estudiantes sean capaces de elaborar mensajes desde la ética del cuidado y la CNV.

Elementos curriculares

Competencias clave:

- **CCL (Competencia en Comunicación Lingüística):** Por el uso de la Comunicación No Violenta (CNV) y la contranarrativa digital.
- **CD (Competencia Digital):** Identificación de sesgos de algoritmos y creación de contenidos éticos en redes.
- **CPSAA (Competencia Personal, Social y de Aprender a Aprender):** Gestión pacífica de conflictos y autoevaluación del autocuidado.
- **CC (Competencia Ciudadana):** Comprensión del marco normativo y la realidad geopolítica internacional.



Saberes básicos



- **Bloque Teórico:** Paz positiva (presencia de justicia social) vs. Paz negativa (mera ausencia de guerra). La "Lupa de la transformación" de Johan Galtung y John Paul Lederach (análisis de las causas estructurales del conflicto).
- **Bloque Normativo:** Marco constitucional español y la LOPIVI (Ley Orgánica de protección integral a la infancia y la adolescencia frente a la violencia).
- **Bloque Digital y de Género:** Funcionamiento de las burbujas de filtro (algoritmos). Intersección entre la brecha de género y la vulnerabilidad ante los conflictos.

Criterios de evaluación

- Capacidad del alumno para identificar sesgos algorítmicos y aplicar la Comunicación No Violenta (CNV).

Secuencia de actividades



Os proponemos una Situación de Aprendizaje con tres fases para poder trabajar en días clave como la jornada SED, el Día Escolar de la No Violencia (30 de enero), el Día de Internet Segura (09 de febrero) u otro momento del curso.

Activación

Partimos del vídeo “Viralicemos la paz” para reflexionar desde la propia realidad del alumnado.

La máquina del odio

Análisis de cómo los algoritmos premian la confrontación y cómo podemos participar desde un enfoque de CNV

Análisis

Aplicación

Hackers de la Paz: creación del producto final

Se invita al alumnado a pasar a la acción a través de la elaboración de infografías, vídeos cortos, etc.

Fase A: activación

Objetivo

Reflexionar sobre nuestro consumo de información en redes sociales.

Recursos

- Proyector (para pasar el vídeo en clase).
- Ficha de trabajo individual.

Actividad

Luego de proyectar el [vídeo](#), el/la docente reparte la ficha de trabajo (ver a continuación) a cada estudiante para luego realizar un debate conjunto.

Preguntas guía para el debate

¿Qué temas consumimos? (lluvia de temas según la participación del alumnado) Y luego una contra pregunta: **¿Qué temas están ausentes?** Introduce el concepto de algoritmo de recomendación y burbuja informativa.

¿Cómo es la mirada sobre estos temas? (se anotan los enfoques compartidos) Y luego la contra pregunta tomando ejemplos descritos: **¿Qué perspectivas están ausentes?**

¿Cómo es nuestra participación en el entorno digital? (¿interactuamos compartiendo, comentando o reaccionando? ¿seguimos de largo? ¿denunciamos el contenido?)



Ficha individual



Cuando navegamos en las redes sociales, ¿qué tipo de temas nos llegan recurrentemente? Enumera tu top 5 de temas de actualidad.	
¿Cómo son abordados estos temas en las plataformas? (desde una mirada de odio o desde una mirada de paz)	
¿Qué tipo de contenidos nos preocupan o angustian? ¿Por qué?	
¿Podemos identificar elementos comunes en estos mensajes? (por ejemplo: lenguaje sexista o discriminatorio, estigmatización, generalización, etc.)	
¿Qué comportamientos detectamos en los usuarios y usuarias o comunidades alrededor de esos contenidos?	
¿Cómo es nuestra participación frente a ello?	

Fase B: análisis

Objetivo:

Comprender la conexión entre odio digital y violencia en el mundo real: cómo funcionan los algoritmos en el condicionamiento de nuestra percepción sobre determinados temas y cómo esto repercute en nuestra mirada hacia personas concretas, colectivos concretos y/o partes de la sociedad en la vida real.

Sesión 2: "La máquina del odio"

Investigar cómo los algoritmos de redes sociales premian el contenido conflictivo (compartiéndose un 70% más rápido) y crean "burbujas informativas".

Consultar información en: [documento base de la campaña.](#)

1. Dinámica de Activación: el experimento del clon (10 min)

- Reflexión: ¿por qué cada usuario/a de Instagram, por ejemplo, tiene contenido totalmente diferente en su feed? Introduce el concepto de algoritmo de recomendación y burbuja informativa.

2. Núcleo Teórico-Práctico: ¿Por qué el odio es rentable? (25 min)

Explica de forma sencilla que las plataformas buscan retener nuestra atención (*engagement*). Las emociones que más retención logran son la indignación, el miedo y la rabia.

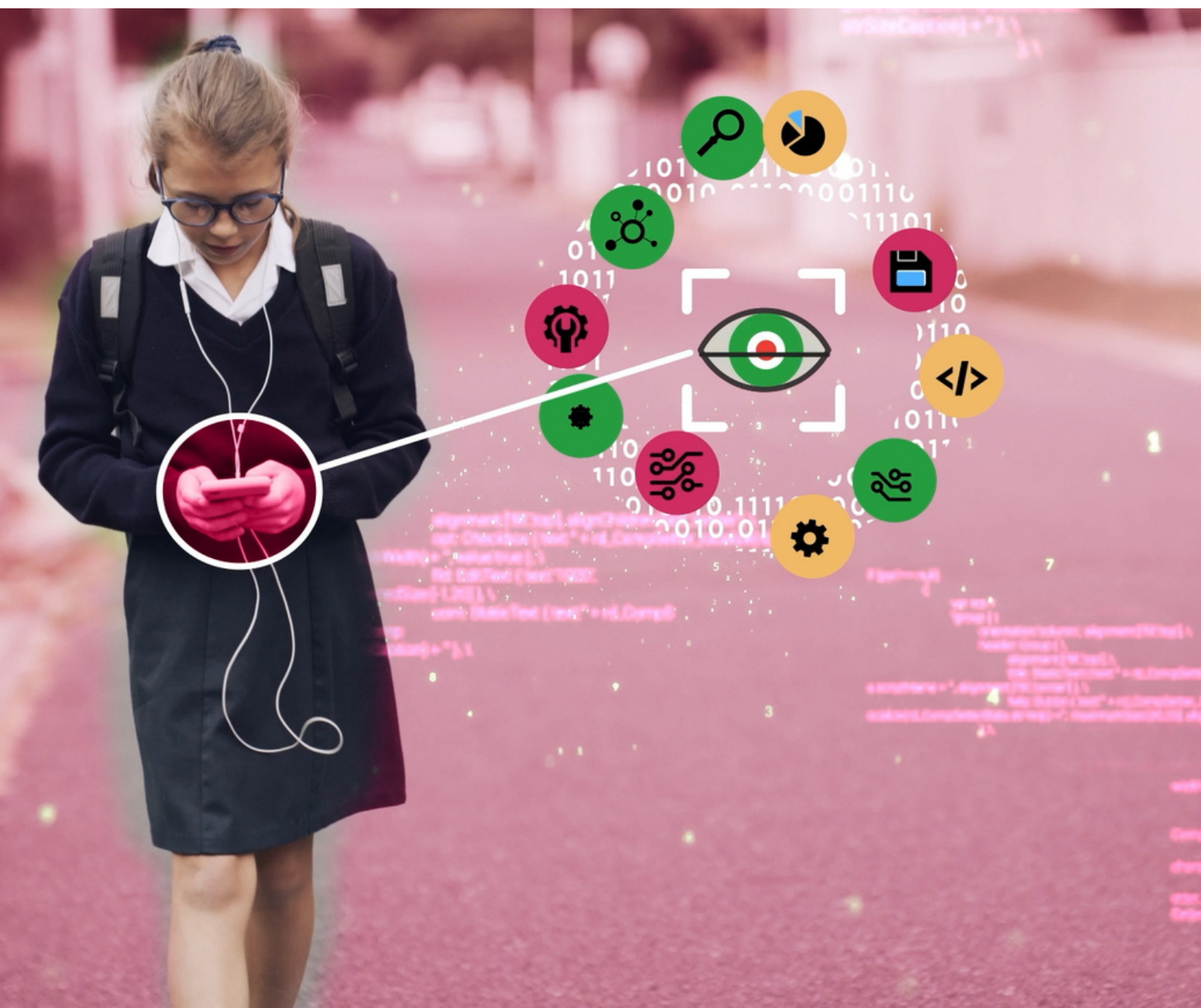
El algoritmo no tiene moral ni ética, solo busca retener a la audiencia: si un contenido genera comentarios e interacciones, lo comparte según los intereses de los usuarios/as, sin importar si perjudica a determinado colectivo o parte de la sociedad, si promueve emociones negativas en la potencial audiencia o aún peor, si el contenido es real o es falso.

¿Por qué el contenido que más prolifera es que el que genera más indignación? Porque actualmente las personas usuarias son propensas a comentar algo que da rabia antes que algo que les haga sentir bien. La conducta de los y las prosumidores hace que el algoritmo premie los contenidos que indignan. Por eso **la participación de las personas es fundamental en la viralización de contenidos. ¿Qué prácticas pueden ayudarnos a viralizar la paz en las redes sociales?**

Luego organiza al alumnado en grupos para un análisis de sesgos (ver fichas a continuación): Los alumnos deben identificar qué estrategias se usan para "enganchar": ¿usa titulares alarmistas?, ¿busca culpables?, ¿deshumaniza a un colectivo?

3. Producto de la sesión (25 min)

- Entregable: cada equipo crea un breve esquema o mapa visual que explique **"El ciclo del clickbait de odio"** (Estímulo indignante - Interacción del usuario - Premio del algoritmo - viralización).



¿Discurso de odio o fake news?

SHARE

**No parecen personas
que hayan escapado de
una guerra.**



**Cada vez que aparece una noticia sobre
robos, resulta que pertenecen siempre al
mismo grupo. ¿Hasta cuándo vamos a seguir
fingiendo que no pasa nada? Hay colectivos
incompatibles con nuestra forma de vivir.**



**Los medios solo
enseñan una parte de la
guerra porque quieren
manipularnos.**



**Cada vez que organizan actividades en el
instituto para hablar de diversidad, los
estudiantes salen peor preparados. En vez
de enseñar asignaturas importantes, solo
quieren imponer una forma de pensar.**



**Los refugiados vienen
porque viven mejor aquí
que en su país.**



**Ese equipo tiene jugadores
muy buenos, pero muchos
de ellos no son realmente
de ese país.**



**Ese vídeo demuestra lo que
realmente pasó. ¡Comparte
antes de que eliminen la
publicación!**



**Los refugiados son un
riesgo para nuestra
seguridad.**



**Ya no se puede decir nada porque
enseguida se ofenden. Algunos
colectivos tienen más derechos que el
resto. Son los verdaderos privilegiados.**



Ficha guía para el/la docente

SHARE

Análisis del caso 1: ambos

Discurso falso

Supone que una persona refugiada debe tener un aspecto determinado.

Discurso de odio

Estigmatización e invisibilización de la gravedad del conflicto y las consecuencias sobre la población.

Análisis del caso 2: Ambos

Discurso falso

Usa "siempre" sin evidencias.

Presenta una opinión como si fuera un hecho.

Discurso de odio

Relaciona delincuencia con identidad.

Incita a la rabia e indignación. Produce fragmentación.

Análisis del caso 3: discurso falso

Desconfianza absoluta hacia toda la prensa. Si bien históricamente existen casos de noticias falsas / medios al servicio del clicbait y primicias, esto no significa que pueda generalizarse hacia la profesión y/o el papel de los medios en una sociedad democrática. Invita a rechazar cualquier información verificada.

Análisis del caso 4:

Discurso falso

Presenta una opinión como si fuera una verdad absoluta.

Discurso de odio

Genera rechazo hacia una parte de la sociedad e invita a la indignación. Plantea un falso dilema ("o diversidad o educación").

Análisis del caso 5: discurso falso

Simplificación de las causas del desplazamiento. Invisibiliza guerras, persecuciones o violaciones de derechos humanos.

Análisis del caso 6: discurso de odio

Estigmatización de las personas, incita a la discriminación.

Análisis del caso 7: discurso falso

Un vídeo aislado puede estar descontextualizado. No cita ninguna fuente. Lenguaje alarmista. Llamada inmediata a compartir.

Análisis del caso 8: discurso de odio

Incita al miedo, deshumaniza.

Análisis del caso 9: discurso de odio

Presenta a un grupo como amenaza. Victimiza al emisor. Busca indignación.

Ficha de análisis	¿Discurso de odio, fake news o ambos?	¿Qué busca generar?	¿A través de qué elementos?	¿Qué consecuencias tendría compartir este mensaje?
Caso 1				
Caso 2				
Caso 3				
Caso 4				
Caso 5				
Caso 6				
Caso 7				
Caso 8				
Caso 9				

Fase C: aplicación

Objetivo:

- Practicar habilidades de paz (CNV) y crear contenidos en el marco de la campaña "Viralicemos la paz".
- Promover la participación ciudadana responsable y la incidencia social.

Sesión 3: "El gimnasio de la CNV (Comunicación No Violenta)"

Parte 1

1. Dinámica de activación: el traductor del odio (10 min)

El modelo de Marshall Rosenberg (CNV) se basa en separar la evaluación del hecho y expresar lo que nos pasa de forma limpia.

- Proyecta en la pizarra un comentario hostil típico de redes sociales (ej. "Eres un ignorante de mierda, no tienes ni idea de lo que pasa en el mundo, cállate la boca").
- Reto: pregunta a la clase: ¿qué necesidad insatisfecha creéis que hay detrás de esa rabia? Explica que detrás de todo discurso de odio suele haber miedo, frustración o necesidad de pertenencia.

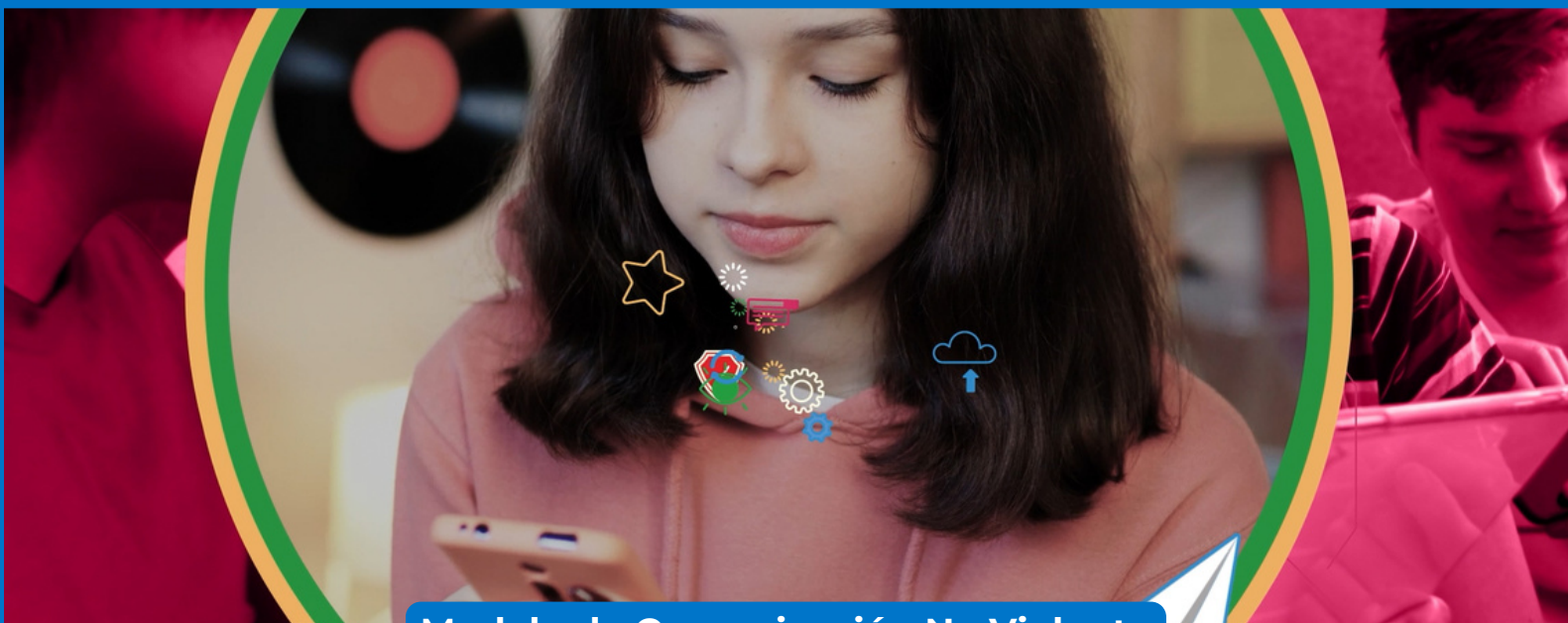
2. Núcleo Práctico: los cuatro pasos de la CNV (25 min)

Explica los cuatro componentes esenciales que el alumnado debe entrenar:

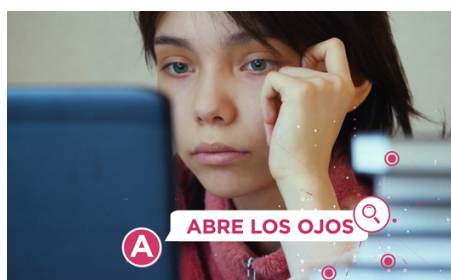
1. **Observación:** describir los hechos puros y objetivos, sin emitir juicios ni etiquetas (ej. "He visto que has respondido a mi comentario usando mayúsculas y palabras despectivas").
2. **Sentimiento:** expresar cómo nos hace sentir esa acción desde el "yo", sin culpar al otro (ej. "Me siento frustrado y atacado").
3. **Necesidad:** identificar la necesidad humana universal que no está cubierta (ej. "Porque necesito que nos comuniquemos con respeto y seguridad").
4. **Petición:** formular una acción concreta, viable y en positivo (ej. "¿Estarías dispuesto a debatir sobre el dato del artículo sin usar insultos?").

Introduce el estudio de figuras históricas y contemporáneas con realidades culturales, geográficas y de capacidades muy diversas (ver fichas Malala Yousafzai o Nelson Mandela). Estos referentes demuestran de forma tangible que la construcción de la paz no es un concepto teórico elitista, sino un compromiso social accesible y realizable por cualquier persona, independientemente de su origen o punto de partida.

Trabajo en equipos: reparte la ficha con comentarios de odio simulados de redes sociales. Cada grupo debe reescribir la respuesta aplicando estrictamente la fórmula de los 4 pasos.



Modelo de Comunicación No Violenta



Al momento de enfrentarte a un discurso de odio, debes detenerte y pensar:

¿Qué quiere decir este contenido? ¿Es información o es opinión? ¿Este mensaje ataca o estigmatiza a una persona o grupo de personas?



No te quedes solo con una mirada, busca otras fuentes:

¿De dónde viene el mensaje? ¿Tengo toda la información o el contenido está editado y solo se muestra una parte del relato? ¿Existen otras opiniones al respecto?



No compartas odio, viraliza mensajes de paz:

¿Qué contenidos me interesan y aportan una mirada positiva y crítica del mundo? ¿Qué mensajes puedo construir para dar a conocer mi opinión, respetando la de la otra persona?

Como **participantes activos/as en el entorno digital y el mundo real**, ante un mensaje de odio debemos:

1 Describir lo que ocurre (sin juzgar) y expresar cómo me hace sentir.

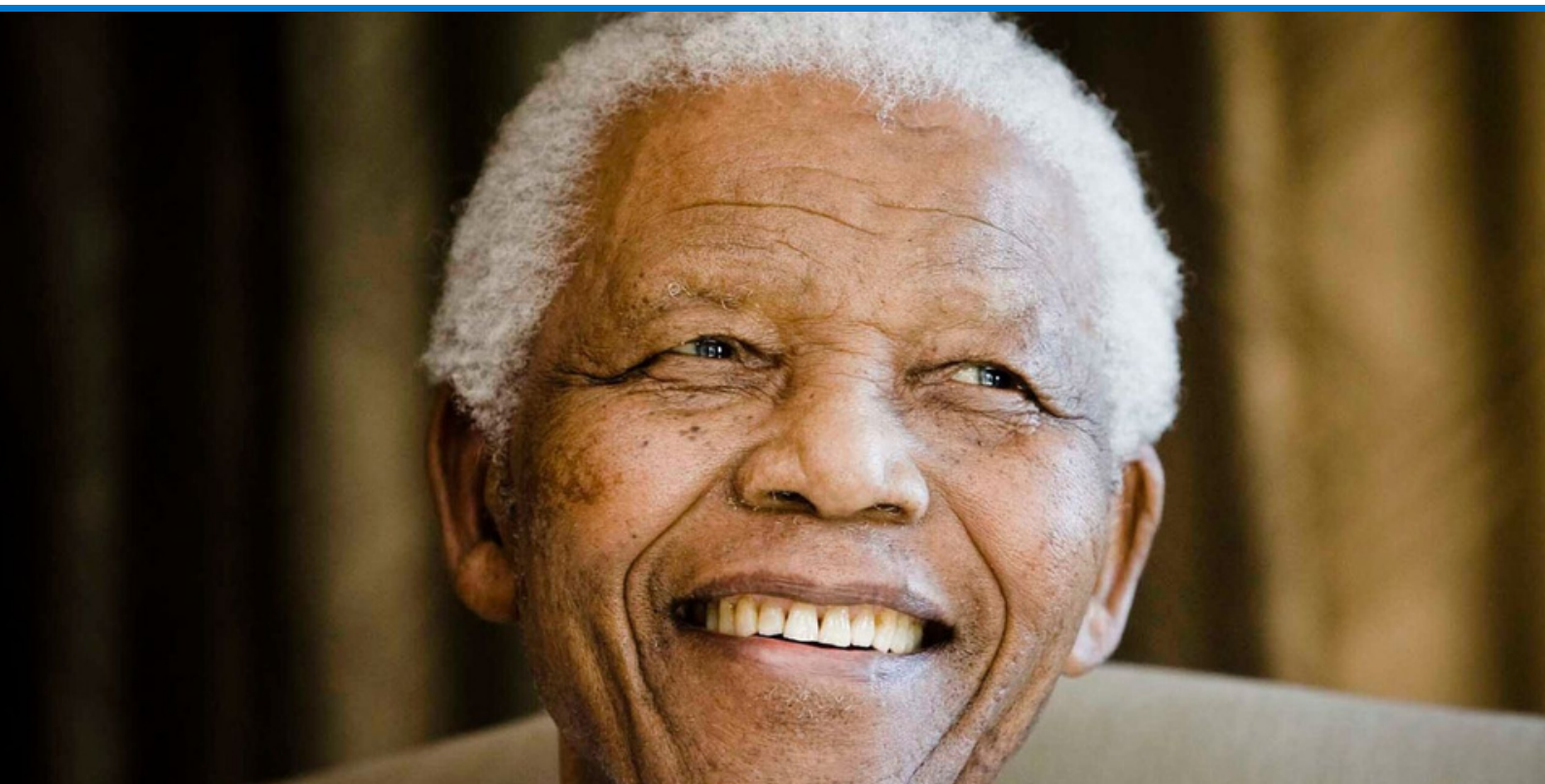
2 Identificar qué es importante: el respeto, la igualdad, los derechos de todos y todas, la diversidad de voces, el diálogo.

3 Proponer alternativas y/o peticiones que promuevan el respeto, una convivencia pacífica, la diversidad de voces ante un mismo tema y entornos inclusivos y seguros para todas las personas.



Malala Yousafzai: La paz desde la juventud, la identidad y la vulnerabilidad

- Enfoque inclusivo: el alumnado suele percibir los grandes logros históricos como algo lejano. Malala personifica cómo una adolescente, en un contexto de opresión extrema, sin recursos institucionales y sufriendo una agresión física directa, levanta su voz utilizando la palabra como única herramienta.
- Aplicación en el aula: se analiza su discurso ante la ONU. Se utiliza para empoderar al alumnado, demostrando que la edad, el género o la procedencia geográfica no son barreras para ejercer una ciudadanía activa. Conecta directamente con la idea de las "Vacunas digitales": responder con firmeza y paz frente a la hostilidad y la violencia.



Nelson Mandela: La paz desde la resiliencia y la justicia restaurativa

- Enfoque inclusivo: Mandela ilustra la transformación del conflicto a lo largo de toda una vida, demostrando que la paz no es la ausencia de tensiones (paz negativa), sino la búsqueda activa de la justicia y la reconciliación (paz positiva). Su figura es clave para trabajar con alumnos que confunden "mediación" con "debilidad" o "sumisión".
- Aplicación en el aula: se estudia su política de reconciliación tras 27 años de prisión, analizando cómo priorizó el diálogo y la reparación comunitaria en lugar de la venganza o la cancelación del opresor. Esto sirve como anclaje teórico para la "ética del cuidado" en la campaña del alumnado: aprender a desmontar el racismo y la segregación sin generar nuevos discursos de odio o dinámicas de exclusión.
- Con esta aproximación, el estudio de los referentes no es una simple lectura de comprensión, sino una estrategia de andamiaje motivacional que demuestra al alumnado que cualquier persona, desde su propia realidad y diversidad, puede ser un agente activo de transformación pacífica.

Plantilla guiada

COMPARTE PAZ

Casos	¿Qué veo? (Hecho) ¿Cómo me hace sentir eso que veo? (Emoción)	¿Qué necesito?	¿Qué puedo pedir? ¿Cómo lo voy a pedir? (Infografía, vídeo, etc)
“¡Vaya panda de vagos e ignorantes! No tenéis ni idea de lo que es trabajar, solo sabéis quejaros en internet. Generación de cristal de mierda.”			
“Habéis visto la foto que han subido? Da muchísima vergüenza. En serio, alguien debería decirles que dejen de hacer el ridículo.”			
“¡Cancelación ya! Que aprendan que aquí no les queremos”			
“No os fiéis. Compartid esto para que todo el mundo sepa cómo son.”			

Parte 2: producto final (25 minutos)

El alumnado debe producir contenidos digitales (vídeos, hilos, infografías) que utilicen la "ética del cuidado" para contrarrestar el discurso de odio y la cultura de la cancelación.

- **Objetivo:** producir contenidos digitales que utilicen la "ética del cuidado" como contranarrativa para frenar la polarización, el discurso de odio y la cultura de la cancelación en las redes sociales.
- **Metodología:** Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y trabajo cooperativo (roles de agencia de comunicación: guionista, diseñador/editor, documentalista, portavoz).

1. Elección de la temática y la "Lupa de Lederach"

Los equipos eligen una temática concreta sobre la que suele volcarse el odio o la desinformación en redes (ej. racismo/migración, transfobia/LGTBIfobia, gordofobia, o la estigmatización de la juventud). Utilizando la "lupa de la transformación" de Lederach, deben identificar:

- **La superficie:** ¿qué insultos o dinámicas de cancelación se ven en las pantallas?
- **La raíz estructural:** ¿qué miedos, prejuicios o sesgos algorítmicos alimentan ese odio?

2. Aplicación de la "ética del cuidado"

Antes de diseñar, el equipo debe redactar el "manifiesto de cuidado" de su contenido. Para cumplir con este enfoque, el guion de su publicación debe cumplir tres reglas estrictas:

1. **Humanizar, no señalar:** no se ataca ni se cancela a las personas que iniciaron el odio; se desmonta el argumento de forma estructural.
2. **Validar la vulnerabilidad:** mostrar cómo afecta ese discurso a personas reales (fomentando la empatía).
3. **Ofrecer salida:** el mensaje no debe ser de confrontación ("somos mejores que ellos"), sino de invitación a la reflexión comunitaria ("cuidarnos en redes es cuidarnos en la vida real").

3. Producción en el formato elegido

Siguiendo las pautas del DUA, cada equipo elige el formato donde mejor destaquen sus habilidades:

- Opción A (los hilos de la paz): un hilo argumental detallado (para plataformas como X o Threads) que use datos contrastados e infografías para desmontar un bulo de odio de forma rigurosa y serena.
- Opción B (vacunas digitales): vídeos cortos (TikTok/Reels) que utilicen la Comunicación No Violenta (CNV) para responder a comentarios hostiles en redes sociales. Contenido breve y directo que sirva como "antídoto" inmediato ante comentarios hostiles.
- Opción C (infografía de impacto): una pieza visual en Canva o Genially que resuma el impacto psicológico del odio o el tema elegido en la juventud y aporte pautas para navegar de forma segura.

Medidas de atención a la diversidad

El diseño de esta Situación de Aprendizaje se fundamenta en un enfoque inclusivo de "buen trato" y "entorno seguro", donde el error no se penaliza, sino que se gestiona de forma constructiva como parte natural del proceso de aprendizaje. Al tratar temas de alta sensibilidad (como el discurso de odio, el acoso digital o los conflictos geopolíticos), se prioriza el andamiaje afectivo y cognitivo para garantizar que todo el alumnado se sienta protegido y celebrado en su singularidad.

Para dar respuesta a la diversidad del aula de bachillerato de forma sistemática, se aplican las siguientes medidas basadas en las pautas DUA:

A. Múltiples formas de implicación

- Optimización de la relevancia y el valor: conectar los contenidos teóricos de la paz positiva y la CNV directamente con sus vivencias digitales cotidianas (redes sociales), lo que incrementa el interés intrínseco del alumnado.
- Fomento de la colaboración y la comunidad: las actividades de debate, los simulacros de mediación y la creación de contenidos se organizan mediante aprendizaje cooperativo con roles definidos. Esto permite que el alumnado con dificultades de interacción social (ej. alumnado con TEA o timidez extrema) participe desde un rol adaptado a sus fortalezas (como el de analista de datos o diseñador gráfico).
- Entorno seguro ante el error: durante los talleres de Comunicación No Violenta (CNV) y las simulaciones de mediación, se establece la norma explícita de que "equivocarse en la fórmula es el primer paso para aprenderla". El aula se convierte en un laboratorio libre de juicios.



B. Múltiples formas de acción y expresión

Variedad en los productos de evaluación: en la elaboración de contenidos en el marco de la campaña "Viralicemos la paz" se rompe el monopolio del examen escrito o la exposición oral rígida. El alumnado puede elegir cómo expresar lo aprendido según sus capacidades y talentos:

- Expresión escrita: redacción de hilos argumentales en redes de texto.
- Expresión visual/artística: diseño de infografías, carteles o recursos digitales dinámicos.
- Expresión audiovisual y cinestésica: grabación de vídeos cortos (TikTok/Reels) o dramatización en el aula.
- Apoyos graduados (andamiaje): para los y las alumnas que presenten dificultades en la estructuración lingüística, se proporcionan plantillas con estructuras gramaticales preestablecidas para la CNV ("Cuando veo [hecho]... me siento [emoción]...").

C. Medidas específicas de adaptación

- Para alumnado con Altas Capacidades Intelectuales: se les propondrá liderar la investigación técnica de los algoritmos de recomendación, profundizando en cómo la inteligencia artificial y el machine learning modelan el comportamiento social moderno.
- Para alumnado con TDAH o dificultades de atención: se fragmentan las tareas complejas de la secuencia didáctica en micro pasos con metas a corto plazo (ej. "Paso 1: elegir el comentario; Paso 2: detectar el hecho; Paso 3: redactar la emoción"). Las sesiones alternan momentos de debate activo con trabajo técnico en dispositivos para mantener los niveles de estimulación.

5. Evaluación

La evaluación de esta actividad no se centra únicamente en la adquisición de conocimientos, sino especialmente en la capacidad del alumnado para reflexionar sobre su propio comportamiento, reconocer la influencia del grupo en sus decisiones y tomar conciencia de las consecuencias que sus acciones pueden tener sobre otras personas. Se busca favorecer el autoconocimiento, el pensamiento crítico y la responsabilidad personal, promoviendo una participación más consciente, empática y respetuosa tanto en los entornos presenciales como digitales.

5.1. Instrumentos de evaluación y calificación

La calificación global de la SdA se desglosa en tres grandes bloques que combinan la heteroevaluación 40% (docente), la coevaluación 30% (entre iguales) y la autoevaluación 30% (individual):

5.1.1. Evaluación

- Portafolio digital de la campaña: el portafolio digital (alojado en herramientas como Google Sites, Padlet o el cuaderno digital del alumno) es la evidencia del progreso continuo. No solo recopila los productos finales ("Vacunas digitales" e infografías/vídeos), sino también las fases previas de investigación (mapas de conflictos de Sudán/Haití, el análisis del ciclo del algoritmo de odio y los borradores de la CNV).

Rúbrica analítica

Criterio de Evaluación / Competencia	Insuficiente (1-4)	En Proceso (5-6)	Avanzado (7-8)	Excelente (9-10)
Rigor en el Análisis Estructural (Lupa de Lederach)	Se limita a describir la violencia visible sin analizar causas subyacentes ni datos geopolíticos.	Identifica algún factor económico o social de los conflictos, pero de manera superficial o inconexa.	Analiza con claridad las raíces estructurales (recursos, brecha de género) basándose en fuentes fiables.	Vincula de forma excelente la desinformación digital con la violencia estructural y los datos de desigualdad global.
Eficacia del Impacto Digital y Contranarrativa	El contenido creado puede generar más confusión, es plano o reproduce dinámicas de confrontación	El mensaje es pacífico, pero carece de fuerza visual o argumental para contrarrestar un discurso de odio.	La pieza es atractiva, desmonta un prejuicio con datos y ofrece alternativas constructivas de debate.	Gran potencial de viralización positiva; usa un diseño impecable que neutraliza de inmediato la cultura de la cancelación.
Uso de Herramientas Tecnológicas y Accesibilidad	Formatos rígidos, con problemas de diseño o redacción que dificultan por completo la comprensión	Usa la tecnología de forma básica sin aprovechar opciones multimedia ni criterios mínimos DUA.	El producto es estéticamente limpio, utiliza recursos audiovisuales y respeta la diversidad del público.	Dominio excelente de los lenguajes digitales (vídeo/infografía); estructura totalmente accesible e inclusiva.

5.1.2. Coevaluación entre Iguales: círculos de diálogo

Durante la última sesión, las "vacunas digitales" y los contenidos de la campaña se exponen en un formato de círculo de diálogo. Este espacio horizontal permite que el alumnado evalúe el trabajo de sus compañeros de forma constructiva, utilizando una rúbrica de coevaluación centrada en la asertividad y el respeto mutuo.

Rúbrica de coevaluación para los círculos de diálogo:

Cada equipo evalúa a otro grupo utilizando la siguiente matriz, promoviendo el feedback positivo:

Dimensión a Evaluar	Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto
Aplicación de la CNV	No se aprecian los 4 pasos de la Comunicación No Violenta. La respuesta es reactiva o punitiva.	Se identifican la observación y el sentimiento, pero la petición final no es clara o es imprecisa.	Aplica la fórmula completa (Hechos, Emoción, Necesidad, Petición) de forma totalmente asertiva y pacífica
Enfoque de "Buen Trato"	El tono del contenido juzga, etiqueta o cancela a la persona que emitió el comentario hostil.	El tono es correcto, pero se centra solo en defenderse en lugar de cuidar el entorno virtual común	Desmonta el argumento con firmeza y calma, cuidando la dignidad de todas las personas implicadas en el hilo.
Aportación Crítica	No genera ninguna reflexión nueva; es un contenido predecible que no aporta valor al debate social.	Invita a la reflexión de forma tímida o recurriendo a tópicos poco profundos sobre la paz	Rompe la "burbuja de filtro" y obliga al espectador a cuestionar de manera activa sus propios sesgos en redes.

5.1.3. Autoevaluación

Como cierre indispensable de la SdA, y en consonancia con la "ética del cuidado", cada estudiante realiza de forma individual un diario de aprendizaje en su portafolio. Esta autoevaluación huye de los estándares mecánicos y sitúa al alumno frente a su propia responsabilidad digital e interpersonal.

La reflexión obligatoria se articula en torno al siguiente eje conductor:

"¿Ayuda esta actividad a cuidarnos mejor a nosotros mismos y a los demás en los entornos que habitamos cotidianamente?"

Guion de autoevaluación para el alumnado

Para facilitar la profundidad de la respuesta, el alumno debe desarrollar su redacción contestando a estos indicadores:

1. Autocuidado: cuando navego por las redes sociales y consumo o participo en debates tensos, ¿sé identificar el momento en que me afecta emocionalmente? ¿Qué herramientas de contención (físicas o emocionales) he descubierto en esta SdA para proteger mi propia salud mental frente a la toxicidad digital?
2. Cuidado del otro: ¿he sido consciente alguna vez de haber participado (por acción o por omisión al dar "like" o compartir) en un linchamiento digital o cultura de la cancelación? ¿Cómo cambia mi forma de comentar a partir de conocer el modelo de la CNV?
3. Compromiso comunitario: ¿entiendo ahora la paz no como algo utópico que firman los gobiernos en la ONU, sino como una práctica diaria accesible para mí (siguiendo los ejemplos de Malala o Mandela) cada vez que decido no contestar con odio a una provocación en internet?

¿Te gustaría compartir los resultados de clase?

Envíanos el material (fotos, vídeos y resumen de la actividad) a **comunicacion@sedongd.org**

*Desde ONGD SED, estaremos publicando los trabajos en nuestros canales solo con el objetivo de **viralizar la paz y visibilizar el impacto de la campaña.***

¡Evalúa el material!

Envíanos tu reseña a través del siguiente [formulario](#).

Desde ONGD SED, trataremos los datos solo con el fin de evaluar el impacto de la campaña, identificar y valorar las posibilidades de mejora para futuras acciones.

